

Planprogram

Detaljreguleringsplan for Raudalen 93/4



Oppdragsgjevar: Tinde Utvikling AS

Rapportnamn: Planprogram - Detaljreguleringsplan for Raudalen 93/4

Dato: 11.10.2018

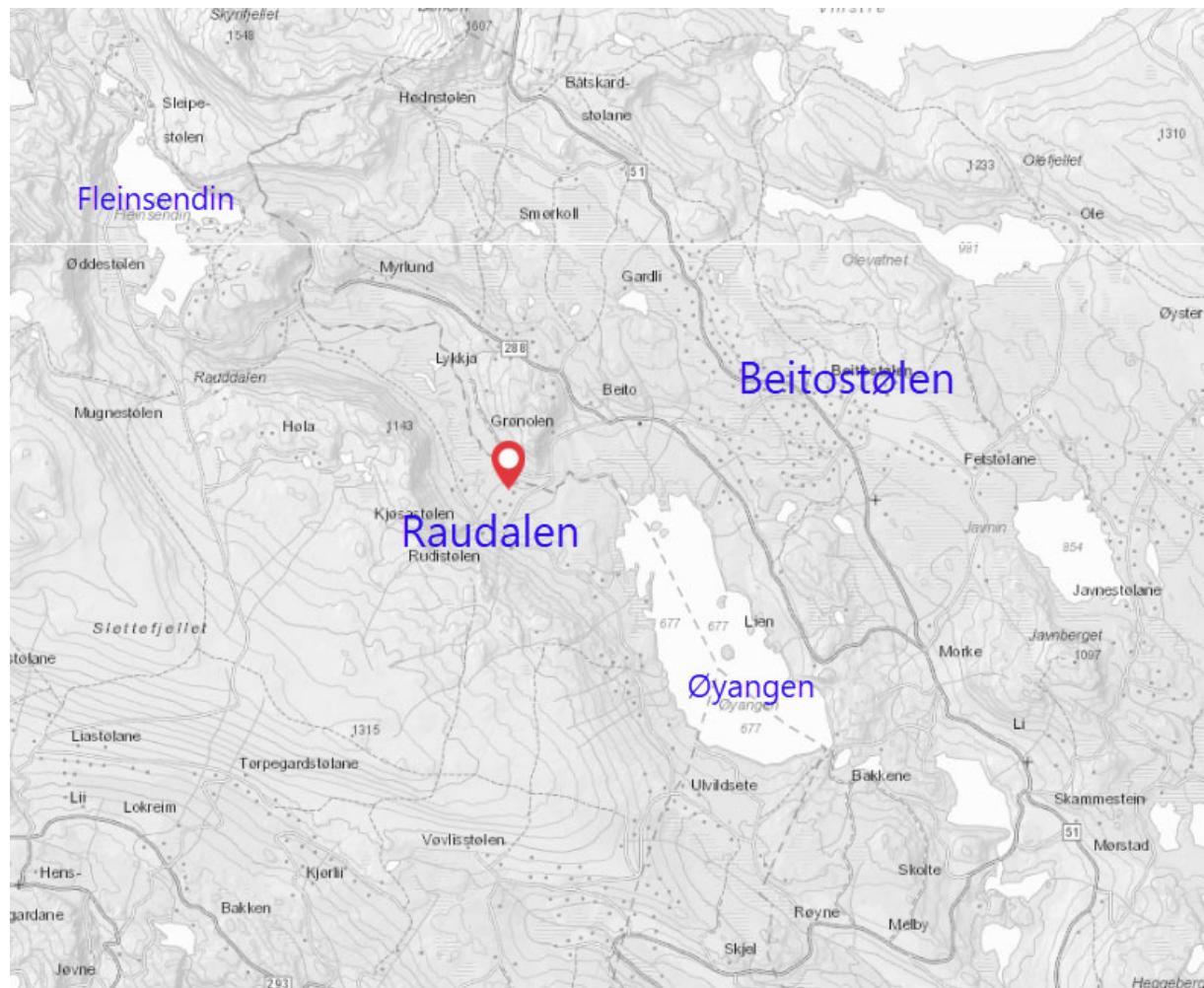
Prosjektnr: 12321

Oppdraget: Detaljregulering av Raudalen 93/4

Konsulent: Areal⁺ AS - www.arealpluss.no

Oppdragsleder: Erik Sollien

Kvalitetskontroll: Magnus Berget Sveum

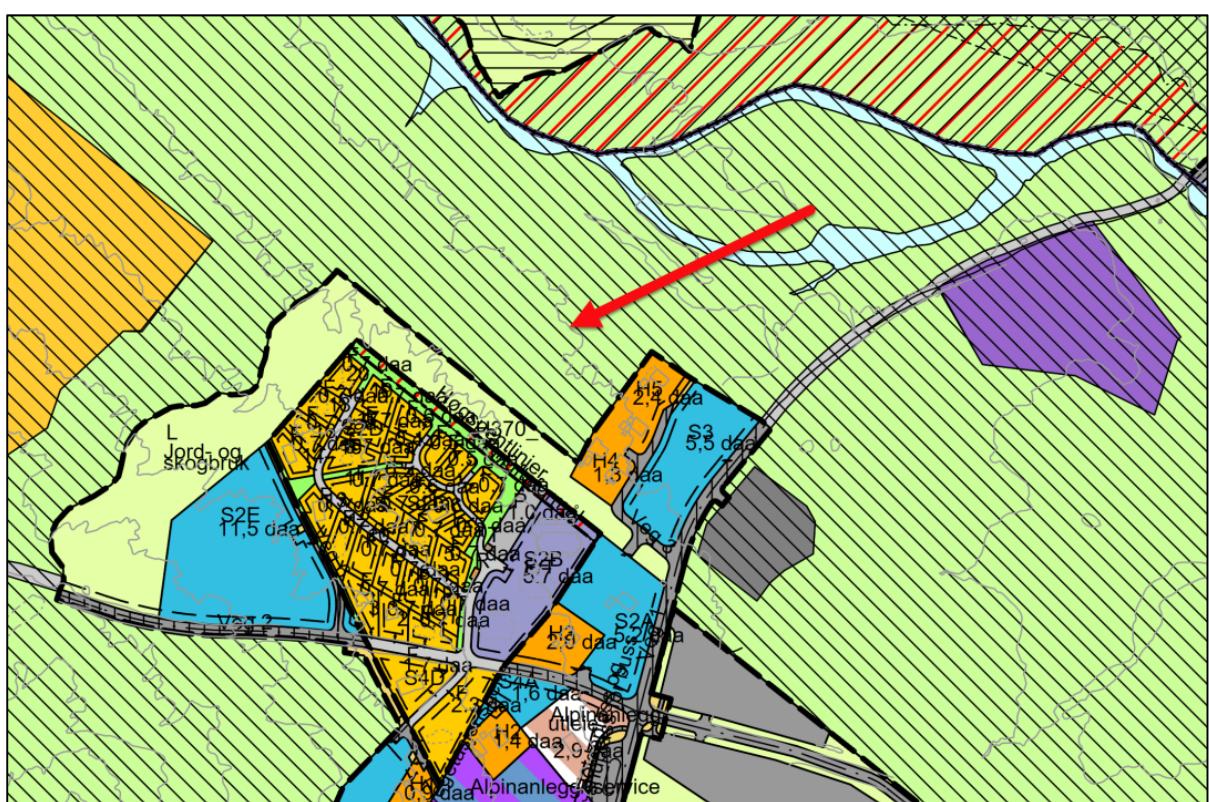


Planområdet ligger i Raudalen – Vang kommune i Valdres.

Innhold

1. Innledning.....	- 4 -
1.1 Bakgrunn	- 4 -
1.2 Målet med planarbeidet	- 4 -
1.3 Vurdering av krav om konsekvensutredning	- 5 -
2. Planområdet.....	- 6 -
2.1 Plassering	- 6 -
2.2 Omtale.....	- 7 -
3. Rammer og premisser for planarbeidet	- 15 -
3.1 Nasjonale føringar.....	- 15 -
3.2 Regionale føringar.....	- 15 -
3.3 Kommunale føringar	- 15 -
4. Tiltaket.....	- 17 -
4.1 Området for ny utbygging.....	- 17 -
5. Plan- og utredningstema	- 18 -
5.1 Generelt	- 18 -
5.2 Avgrensing og metode for utgreiinga	- 18 -
5.3 Tema som skal konsekvensutredes.....	- 18 -
5.4 Andre tema som utdypes i planbeskrivelsen.....	- 18 -
5.5 Risiko og sårbarhet.....	- 19 -
6. Organisering, medvirkning og planprosess	- 19 -
6.1 Organisering og styring	- 19 -
6.2 Medvirkning og planprosess	- 19 -
6.3 Innspill	- 20 -
6.4 Oppsummering – endringer i planprogrammet etter ettersyn	- 25 -
7. Framdriftsplan.....	- 26 -

1. Innledning



1.3 Vurdering av krav om konsekvensutredning

Tiltaket er vurdert etter forskrift om konsekvensutredninger (FOR-2017-06-21-854). Foreslått utbyggingsområde ligger ikke inne i gjeldende kommunedelplan og som normalt skal konsekvensutredes gjennom kommuneplanarbeidet.

Iht. forskriftens § 6 b), vedlegg 1, pkt. 25 skal nye bolig- og fritidsboligområder som ikke er i samsvar med overordnet plan konsekvensutredes.

Planarbeidet innledes derfor med utarbeidelse av et planprogram for å avklare rammebetingelsene for planforslaget i henhold til forskrift om konsekvensutredning.

Formålet med planprogrammet er at hensynet til miljø, naturressurser og samfunn skal bli tatt i betraktnsing under forberedelsen av plan og tiltak.

I henhold til KU-forskriften § 14 skal planprogrammet inneholde en beskrivelse av:

- a) planen eller tiltaket, det berørte området og de problemstillingene som i den konkrete saken anses viktige for miljø og samfunn
- b) forholdene som etter kapittel 5 (innholdet i KU'en) skal utredes, og hvilke metoder som er tenkt benyttet for å skaffe nødvendig kunnskap
- c) relevante og realistiske alternativer og hvordan disse skal vurderes i konsekvensutredningen
- d) plan- eller søknadsprosessen, med frister i prosessen, deltakere og plan for medvirkning fra særlig berørte grupper og andre.

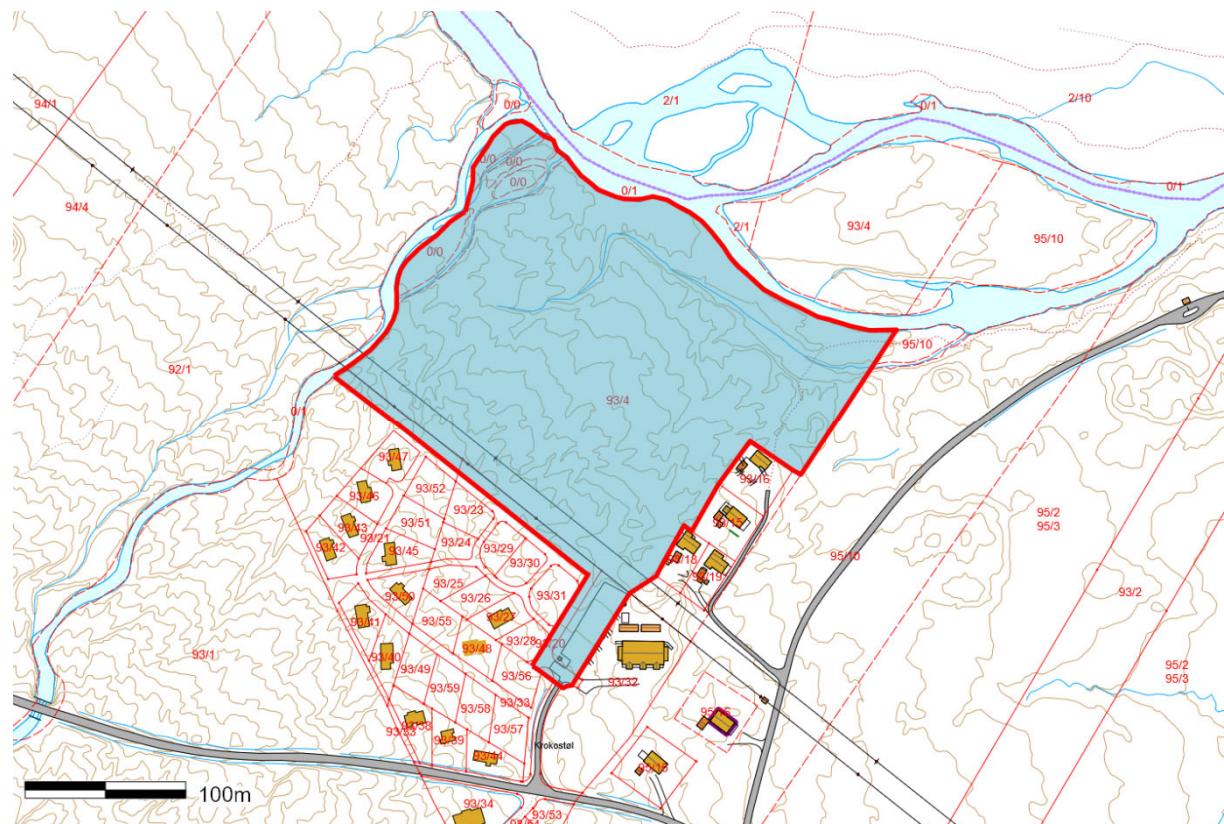
Konsekvensene måles i forhold til 0-alternativet som er eksisterende situasjon

2. Planområdet

2.1 Plassering

Området ligg i Raudalen og er del av gnr. 93 bnr. 4. Området ligg nordvest for Raudalsvegen og høyspentlinja som går gjennom området, sør for Raudøla og kommunegrensa mot Øystre Slidre kommune.

Utbyggingsområdet får endelig avgrensning i løpet av planprosessen.



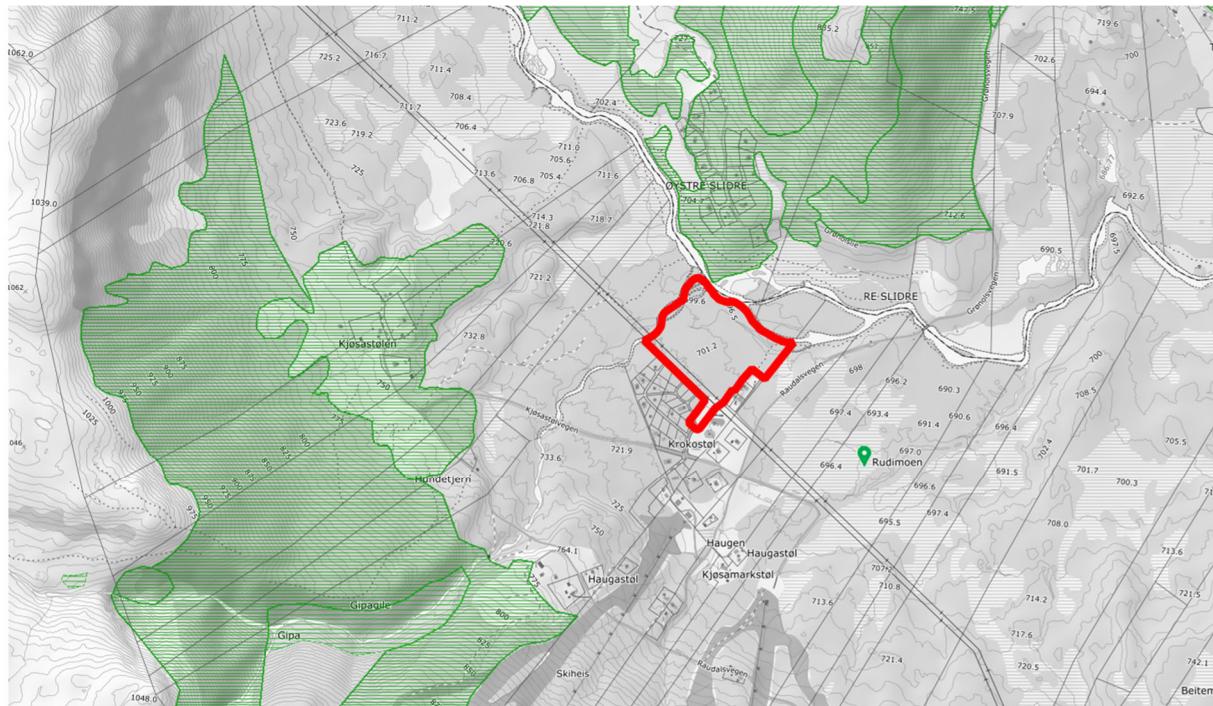
Oversiktskart med inntegnet aktuelt planområde (turkis),

2.2 Omtale

Naturressurser og –verdier

Området ligger i vernskog-beltet og består av blandingsskog, hovedsakelig bjørk med innslag av gran. Skogboniteten er registrert som impediment.

Det er ikke registrert truede eller sårbare arter eller risiko-arter i det aktuelle planområdet. Områder med bjørkeskog med høgstauder er registrert som viktig naturtyper i lisona under Grønolshovda (Øystre Slidre) og i Kjøsaraudalen, høyere opp i li-sida på Vang-sida.

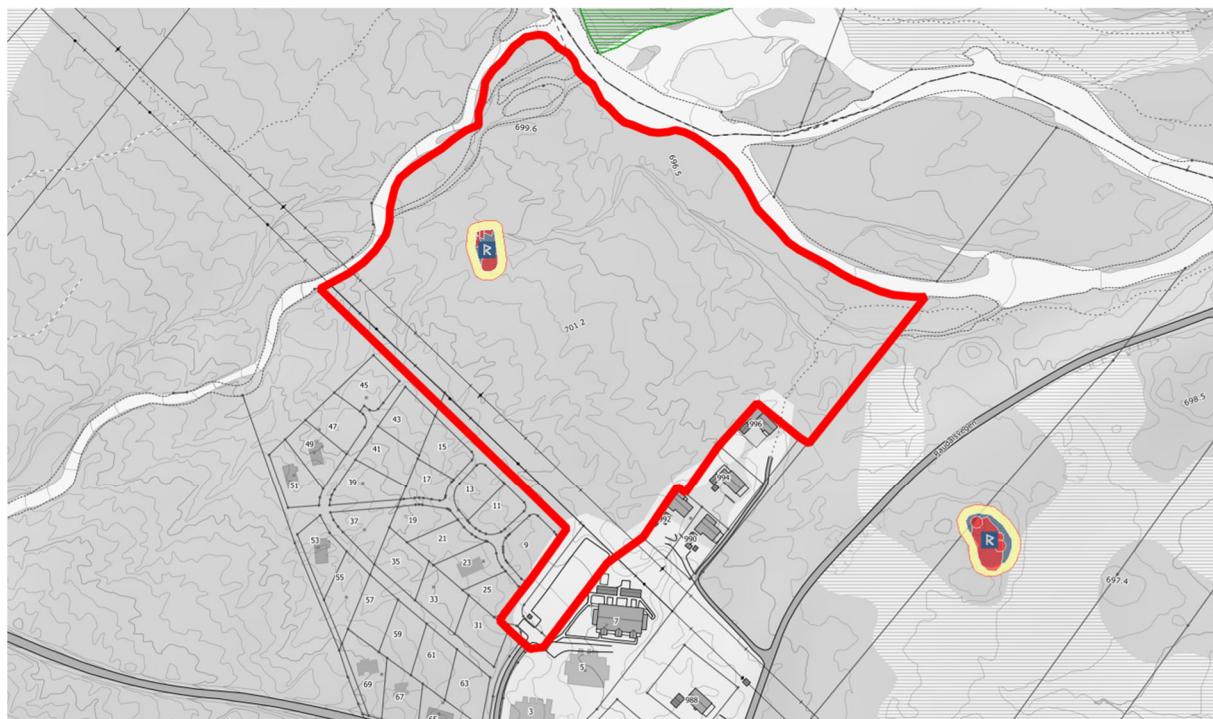


**Områder med viktig naturtyper i Vang og Øystre Slidre – kart frå NIBIO-Kilden.
Aktuelt planområdet markert med rødt**

Planområdet er ikke benyttet til friluftsliv, men grenser til Raudøla med fiske sommerstid.

Kulturminner

Registreringene i Raudalen er gjennomført høsten 2017. Det ble påvist et jernfremstillingsanlegg som er automatisk fredet. OFK-Kulturarv anbefaler at det settes av en hensynssone i reguleringsplanen rundt lokaliteten med en radius på minimum 30 meter fra ytterkanten av kulturminnet. Tiltakshaver har anledning til å søke om å få kulturminnet frigitt, jf. Lov om kulturminner § 8, men frigivelse vil sannsynligvis medføre kostnader for utgravingen.



Automatisk freda kulturminner registrert i Askeladden.no

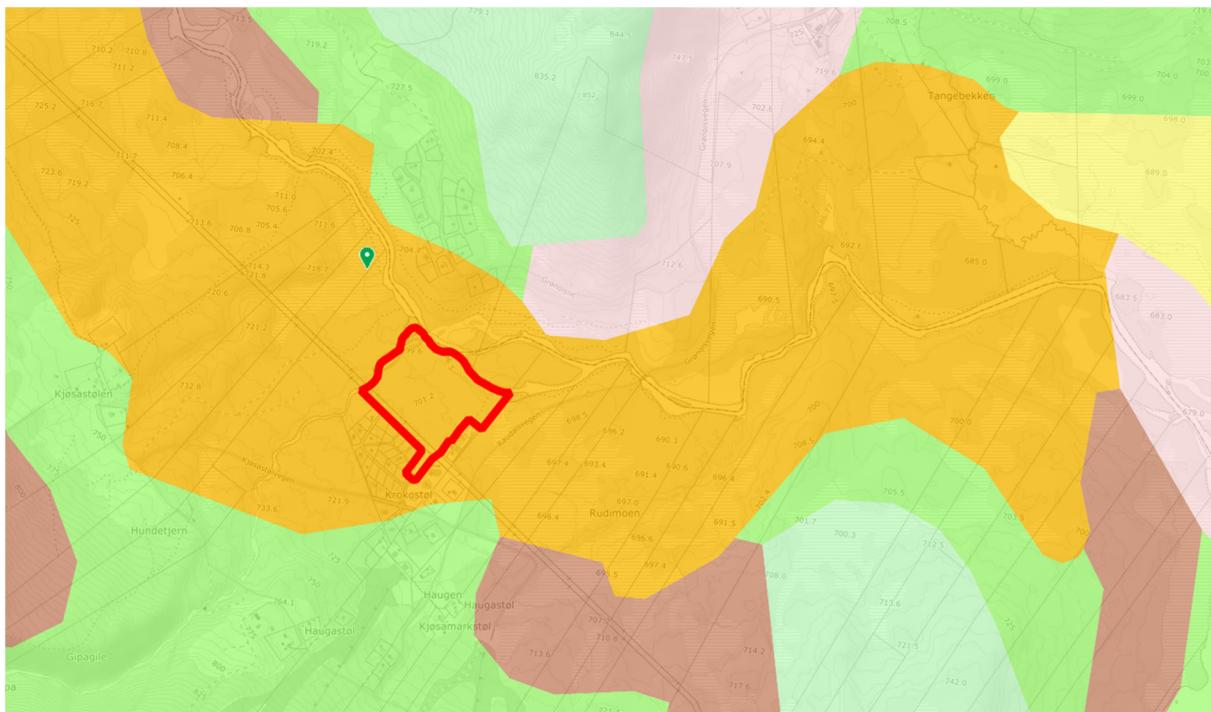
Særskilte miljøforhold, støy og luftforurensning

Det er ingen kjente problemer knyttet til luftforurensning, støv, eller lukt i området.

Grunnforhold

Berggrunnen er registrert som Granodiorittsk gneis i NGU sin berggrunnsdatabase.

Løsmassene i Raudalen (dalbunnen) – på begge sider av Raudøla er registrert som breelvavsetninger. Dette er materiale transportert og avsatt av breelver. Sedimentet består av sorterte, ofte skråstilte lag av forskjellig kornstørrelse fra fin sand til stein og blokk. Breelvavsetninger har ofte klare overflateformer som terrasser, rygger og vifter. Mektigheten er ofte flere ti-talls meter.



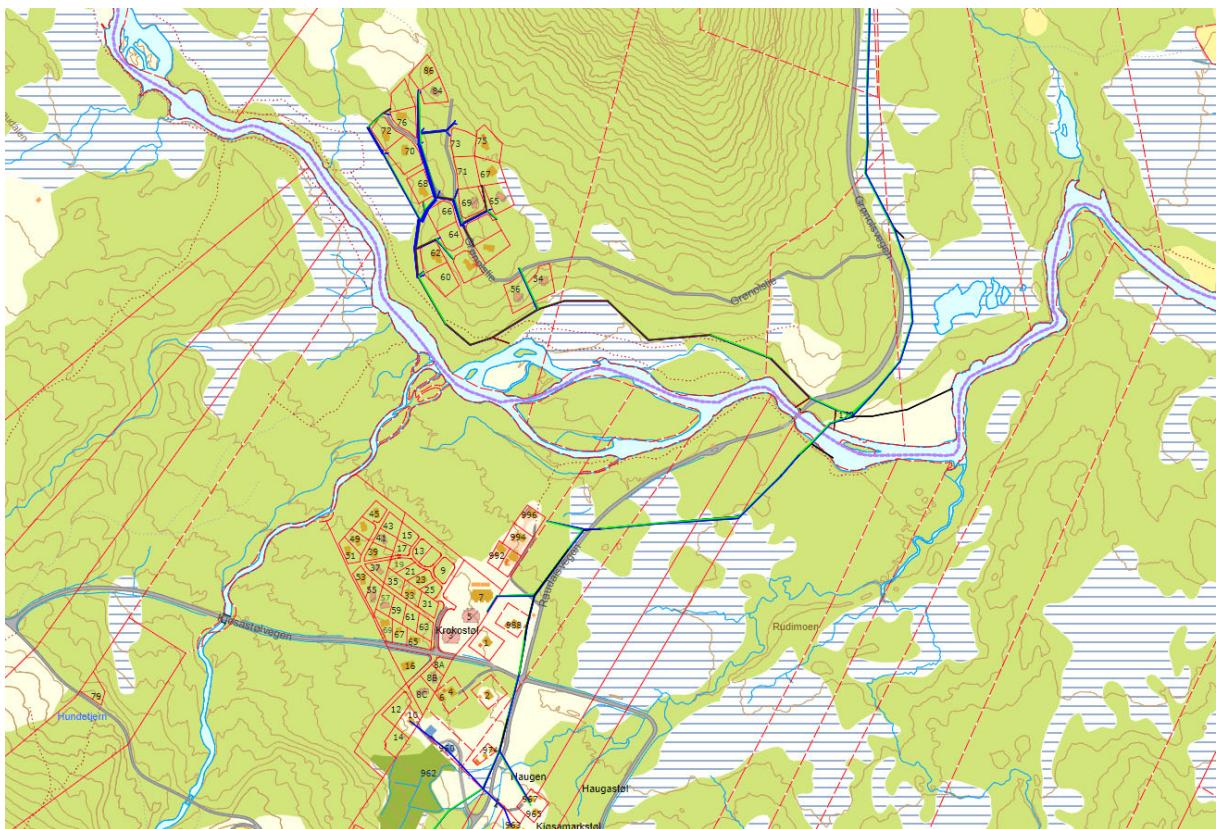
Løsmassene i Raudalen består av breelvavsetninger i dalbunnen. – kart fra NIBIO-Kilden.

Løsmassene lengre opp i dalsida (både i Vang og Øystre Slidre) består av morenemateriale med avtagende mektighet oppover i lisona.

Teknisk infrastruktur

Raudalsvegen er etablert som grusa skogsbilveg – klasse 3. Veiklasse 3 er standarden for skogsbilveier, gards- og seterveier med moderat til lavt trafikkgrunnlag. Veien skal kunne trafikkeres med lass hele året med begrensninger i teleløsningsperioden og i perioder med spesielt mye nedbør. Veibredden skal være minimum 4,0 m. Med veibredde menes kjørebane pluss skulder på hver side. Kjørebanen skal være minimum 3,5 m.

Atkomst til området er planlagt videreført via Kjøsastølen og privat stikkveg ved Krokostøl. Raudalen er tilknyttet offentlig vann og avløp gjennom felles ledningsnett med Øystre Slidre kommune. Overføringsledning ligger dels langs Raudalsvegen og krysser Raudøla øst for bruа.



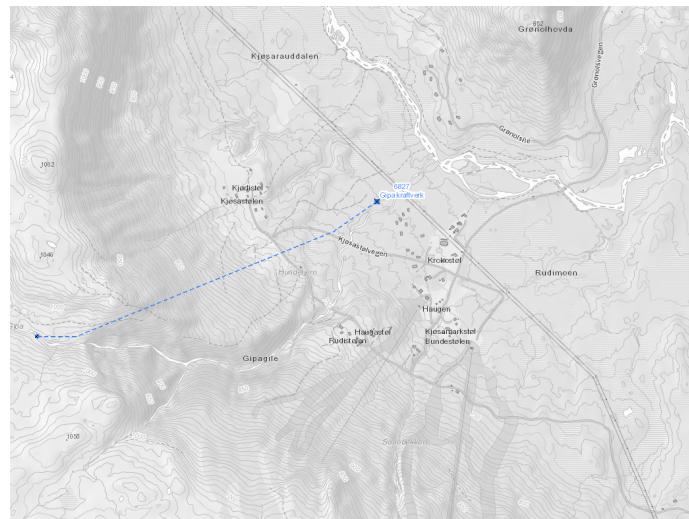
Vann og avløpsnett

Det er i tillegg etablert internt fordelingsnett i S2 og S4 med tilknytting til offentlig nettet som utbygging i dette planområdet kan knytte seg til.

Gipa kraftverk

Utenfor planområdet – lengre opp i lisida i Raudalen søkte Norsk Grønnkraft i 2015 om å utnytte vannfallet Gipa. NVE avslo konsesjonssøknaden i november 2016 hvor det i begrunnelsen heter at:

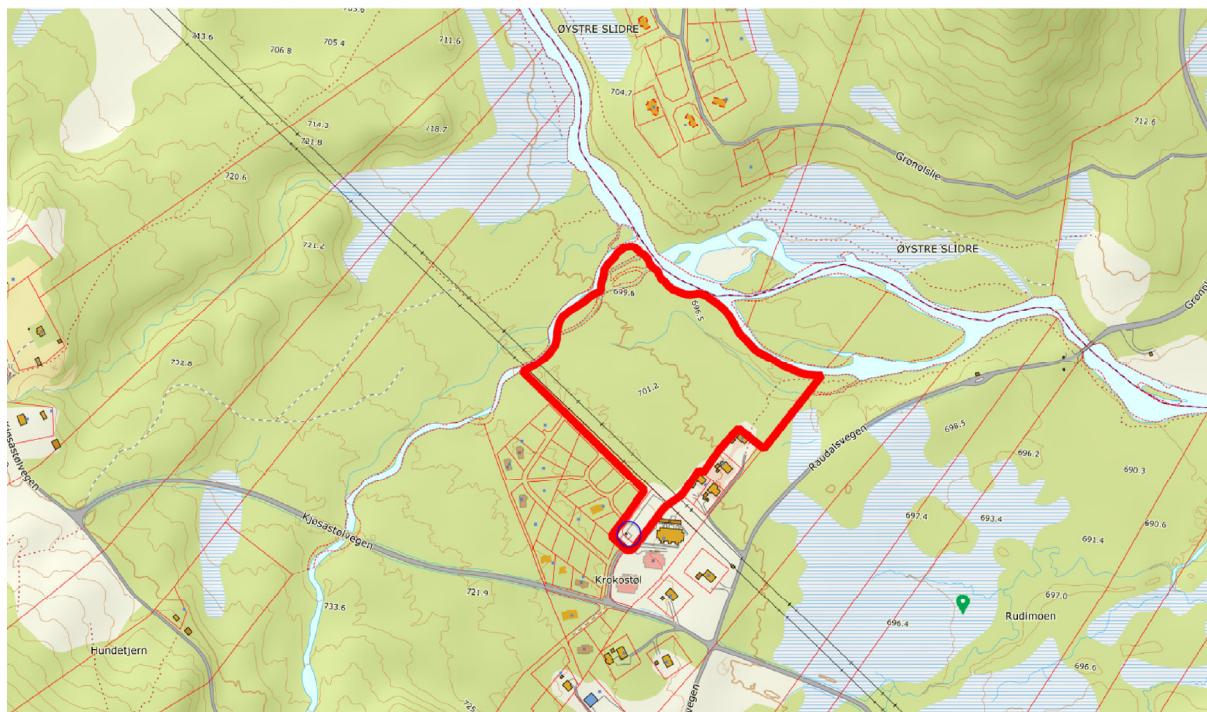
«etter en helhetsvurdering av planene og de foreliggende uttalelsene mener NVE at ulempene ved bygging av Gipa kraftverk er større enn fordelene. Kravet i vannressursloven § 25 er ikke oppfylt.»



Gipa kraftverk – avslått konsesjonssøknad

EL-anlegg

Det går 2 høystpentkabler i luftstrekk gjennom området. Det er ei «regional» linje på 132 kV og ei distribusjonslinje på 22 kV. Innenfor planområdet (i S2/S4) ligger det en trafo.



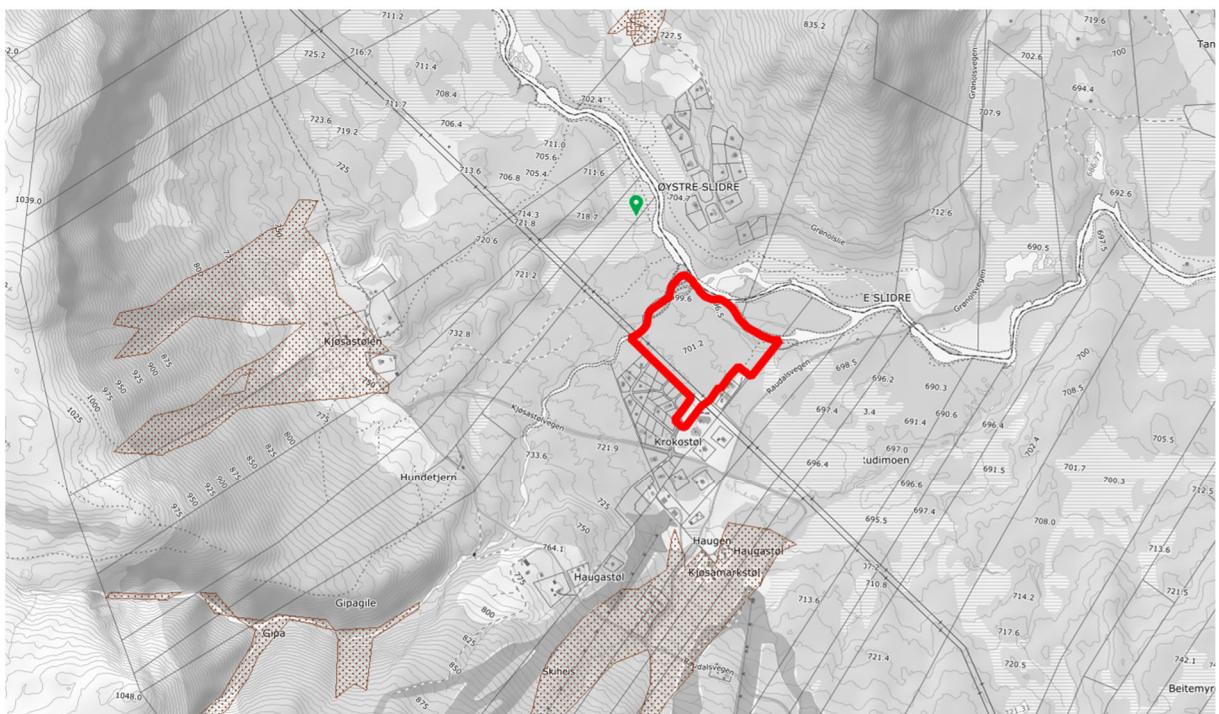
kartet viser høyspentlinjer (132 kV og 22 kV). Etablert trafo markert med blå sirkel.



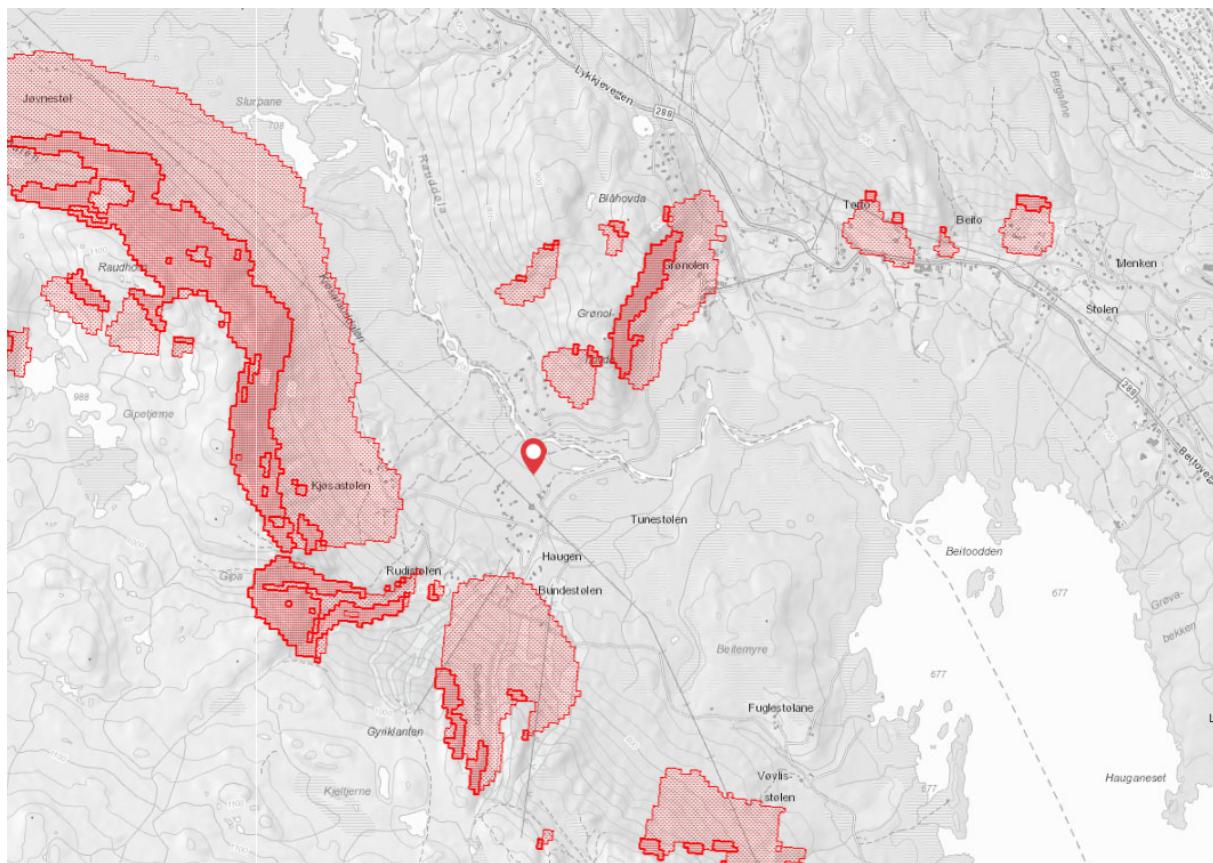
Trafo i området

Skred

Terrenget, vegetasjon og grunnforholdene tilsier ikke fare for ras. NVE's aktsomhetskart for henholdsvis jord/flom og snøskred viser ikke skredfare i planområdet.



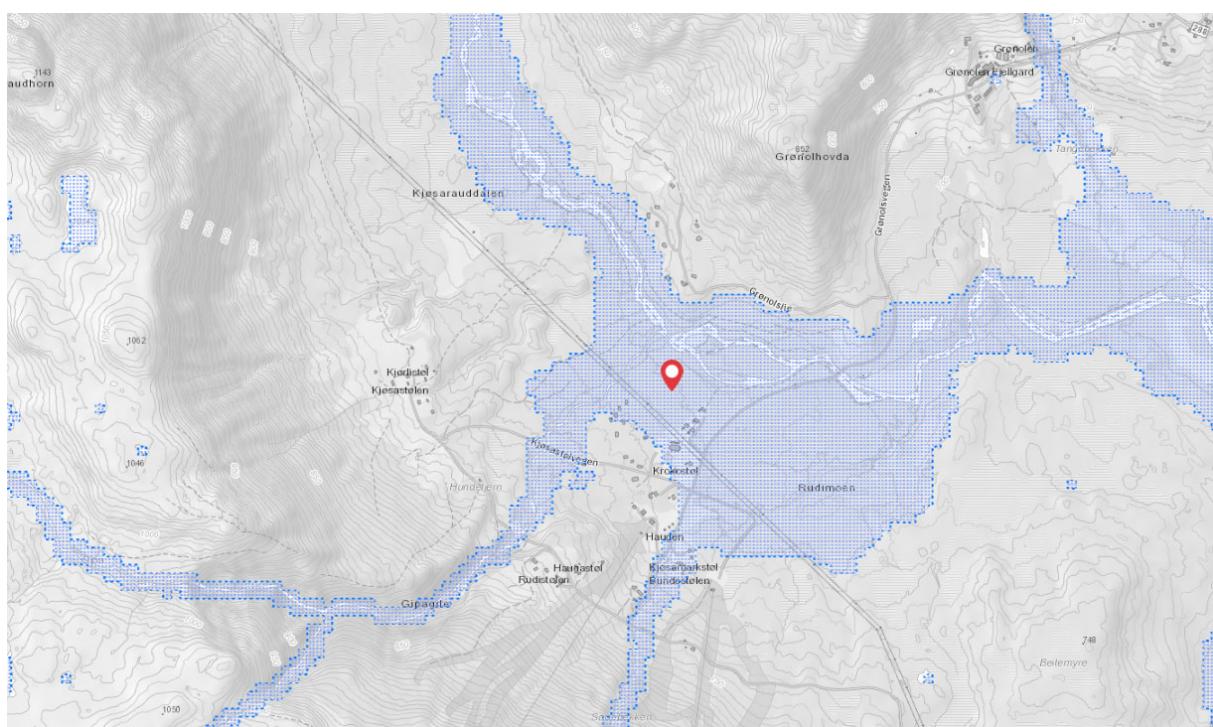
Aktsomheteskart – jord/flomskred (NVE)



Planområdet ligger med god avstand til aktsomhetsområder for snøskred

Flom

Utbyggingsområdet grenser mot elva Gipa i vest og Raudøla i nord. Planområdet ligger innenfor det som i NVE's aktsomhetskart er vist med flomfare. NVEs aktsomhetskart for flom er et nasjonalt kart på oversiktsnivå som viser hvilke arealer som kan være utsatt for flomfare. Kartet er ikke nøyaktig, men gir en indikasjon på hvor flomfaren bør vurderes nærmere, dersom det er aktuelt med ny utbygging.



Risiko og sårbarhet

I forbindelse med planarbeidet vil det bli utarbeidet en ROS-analyse iht. plan- og bygningslovens § 4-3.

Friluftsliv

Planområdet består av fjellskog og avgrenset av Gipa i vest og Raudøla i nord. Friluftslivet i denne delen av Raudalen er mye knyttet til alpinanlegget, skiløypernettet og etablerte turstier. Raudøla brukes i noe grad til fiske men elva har i perioder lite vannføring. Det er spor etter ferdsel langs Raudøla på begge sider og opp til Kjøsastølen. Nordvestover er det sti fra Kjøsastølen og innover Kjøsaraudalen



Raudøla – rett nord for planområdet.

3. Rammer og premisser for planarbeidet

3.1 Nasjonale føringer

Kommunens planlegging må forholde seg til de lover, forskrifter, bestemmelser og retningslinjer som gjelder for kommunal planlegging og virksomhet. Disse forutsettes ivaretatt under planprosessen uten at det foretas en uttømmende opplisting her. Av de mest sentrale kan følgende nevnes:

Stortingsmeldingar:

- St.meld. nr. 1 (2003-2004), *Miljøvernpolitikk for en bærekraftig utvikling.*
- St.meld. nr. 14 (2015-2016), *Natur for livet. Norsk handlingsplan for naturmangfold.*
- St.meld. nr. 16 (2004-2005), *Leve med kulturminner.*
- St.meld. nr. 26 (2006-2007), *Regjeringens miljøpolitikk og rikets miljøtilstand.*
- St.meld. nr. 34 (2012–2013) *Folkehelsemeldingen - God helse – felles ansvar*
- St.meld. nr. 35 (2012-2013), *Framtid med fotfeste - kulturminnepolitikken.*
- St.meld. nr. 40 (2002-2003), *Nedbygging av funksjonshemmedes barrierer.*

Rikspolitiske retningsliner og rundskriv:

- Rikspolitisk retningslinje – Kommunal- og moderniseringsdepartementet, Samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging, fastsatt ved kgl.res. av 26.09.2014.
- Rundskriv, T-2/08- Miljøverndepartementet, Om barn og planlegging.
- Regjeringens handlingsplan for universell utforming og økt tilgjengelighet 2009-2013
- Retningslinje 2/2011 NVE, Flaum- og skredfare i arealplanar, revidert 22.05.2014.
- Den europeiske landskapskonvensjonen som trådte i kraft 1. mars 2004.
- Lov om forvaltning av naturens mangfold (naturmangfoldloven) av 19. Juni 2009.

3.2 Regionale føringer

- Fylkesplan for Oppland 2005-2008, Mulighetenes Oppland.
- Jordvernstrategi for Oppland
- Regional plan for verdiskapning
- Regional plan for samfunnssikkerhet og beredskap 2018–2021

3.3 Kommunale føringer

Kommunedelplan for Raudalen (vedtatt 24.4.2003)

Eiendommen er i kommunedelplanen for Raudalen avsatt til LNFR. Bestemmelsene til kommunedelplanen inneholder ingen særskilte begrensninger i utviklingen av eiendommene til landbruksformål.

Planforslaget inneholder elementer som ikke er i tråd med LNFR-formålet i kommunedelplanen. Dette utløser krav om planprogram og konsekvensutredning etter plan- bygningslovens bestemmelser.



Utsnitt av kommunedelplanen sammenstilt med gjeldende reguleringsplaner i området. Aktuelt byggeområde for fritidsboliger/hytter markert med pil og blå stiplet linje (plangrense).

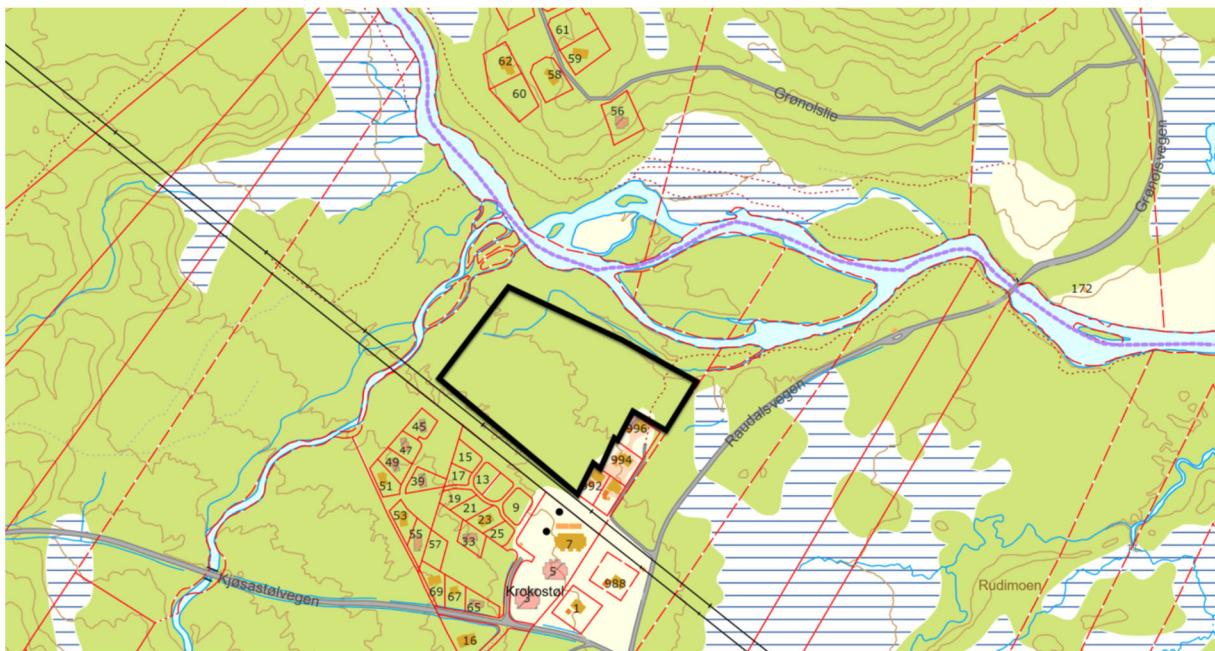
Oppstartsmøte Reguleringsplan

Oppstartsmøte i Vang kommune ble avholdt 17.3.2017. Konklusjonen var at planarbeidet forutsatte planprogram og konsekvensutredning for å kunne utvikles.

4. Tiltaket

4.1 Området for ny utbygging

Tinde Hytter har bygd hytter i området sør for høgspentlinja. Det er god etterspørsel i markedet for hytter i Raudalen og det er derfor ønskelig å legge til rette for videre utvikling i dette området. Ca. område som ønskes regulert til fritidsboliger er markert med svart strek i kartet nedenfor. Det er naturlig å regulere med arealene mellom hyttene og elva til grønnstruktur.



Foreslått byggesone

Foreslått område er en naturlig utvidelse av fritidsbebyggelsen i Raudalen Resort. Området ligger nært til etablert infrastruktur og bygger opp under Raudalen som et attraktivt reisemål. Utbyggingsområdet berører i liten grad kjente naturgitte kvaliteter.

Det er en positiv utvikling i hyttesalget og med forventa salg er tomrene i reguleringsplanen for S2 og S4 (2013001) i nær framtid. Det er derfor ønskelig å utvikle området videre, og tiltakshaver ser det nå foreslårte planområdet som hensiktsmessig – selv om det ikke ligger inne i kommunedelplanen for Raudalen som utviklingsområdet. Det legges særlig vekt på nærhet til etablert infrastruktur, skiheisen og sentrumsområdet i Raudalen.

5. Plan- og utredningstema

5.1 Generelt

Planprogrammet tar for seg tema som avgjør om planområdet er egnert til tenkte tiltak og forhold som skal utredes nærmere fordi de kan gi premiss for utforming og vedtak av planforslaget.

5.2 Avgrensing og metode for utgreiinga

Dagens situasjon beskrives og ut fra denne beskrivelsen (0-alternativet) vurderes konsekvensene etter en fem-delt skala.

- Stor positiv konsekvens
- Liten positiv konsekvens
- Ubetydelig konsekvens
- Liten negativ konsekvens
- Stor negativ konsekvens

Datagrunnlaget baserast på kjent kunnskap i form av databaser (ulike kartinnsynsløysinger som NVE, Miljøstatus). Utredningstemaene presenteres i egne kapittel og eventuelle avbøtende tiltak skal vurderes. Tema som ikke er egnert for konsekvensgradering blir i stedet gitt en kort omtale.

Konsekvensvurderingene blir satt sammen i en tabell. Til slutt blir det gitt en konklusjon av helhet fra alle vurderingene.

0-alternativet

0-alternativet innebære videreføring av dagens situasjon og planstatus. Konsekvensene skal vurderes ut fra hva gjeldende planstatus tillater å bruke området til.

Hovedalternativet

Hovedalternativet innebærer at området blir åpna for utbygging av fritidsboliger slik som det er beskrevet i kapittel 4 Tiltaket.

Avbøtende tiltak

Konsekvensutredningen skal ev. avbøtende tiltak.

5.3 Tema som skal konsekvensutredes

- Flomfare – fra Raudøla og Gipa. Evt. konsekvenser av flomvannsføring skal konsekvensutredes.

5.4 Andre tema som utdypes i planbeskrivelsen

- **Nærmiljø og friluftsliv:** Dagens situasjon skal beskrives kort. Tiltakets konsekvenser for etablert og framtidig friluftsliv; tilgjengelighet til uteområder turveger/-løyper blyses.
- **Kulturminne og kulturmiljø:** Regulere inn hensynszone for automatisk freda kulturminner (i planområdet). Vurdere muligheten for frigivelse, søke Riksantikvaren.

- **Samordna bolig-, areal og transportplanlegging:** Det skal gjøres en vurdering av områdets beliggenhet sett i sammenheng med øvrig utbyggingsmønster.
- **Teknisk infrastruktur:** Eksisterende og ev. planlagte løsninger samt dimensjonering skal omtales.
- **Alternative områder** skal blyses og vurderes kort
- **Landskap** – både nær- og fjernvirkninger av planlagt utbygging skal blyses
- **Grusressursen** skal blyses og vurdere om den er egnet til bruk innenfor eller utenfor planområdet
- **EL** - Vurdere og avklare med netteier om høyspentlinjene kan legges som jordkabel
- **Landbruk** - Stølsdrift og beiteressurser blyses

5.5 Risiko og sårbarhet

Det skal utarbeides en risiko og sårbarhetsanalyse (ROS) i henhold til hovedprinsippene i Veileder for kommunale risiko- og sårbarhetsanalyser (DSB).

Risiko knyttes til uønskede hendelser, det vil si hendelser som i utgangspunktet ikke skal inntrefte. Konsekvensene av de uønskede hendelsene beskrives i forhold til personskade, miljøskade og skade på eiendom/forsyning med mer.

Det er utarbeida en foreløpig/grov ROS-analyse i tabellen under. Tema i sjekklista er hentet fra «GIS i samfunnssikkerhet og arealplanlegging» (DSB)

6. Organisering, medvirkning og planprosess

6.1 Organisering og styring

Areal⁺ AS utarbeider planprogram og reguleringsplan med konsekvensutredning på vegne av oppdragsgiver Tinde Utvikling AS.

6.2 Medvirkning og planprosess

Oppstart av planarbeidet blir kunngjort i avis Valdres og på kommunens internettssider. Naboer, regionale myndigheter og andre instanser får varsel om oppstart sendt i brev, og planprogrammet blir lagt ut til offentlig ettersyn som en del av varsel om oppstart av planarbeidet. Eventuelle innspill vurderes og planprogrammet blir justert for endelig vedtak.

Revidert planprogram legges fram for fastsetting i Vang kommune.

Utarbeidelsen av planforslag og konsekvensutredning vil skje på bakgrunn av fastsatt planprogram. Ulike råd, utvalg og interessegrupper vil bli involvert i arbeidet ved behov.

Forslag til reguleringsplan vil bli lagt ut til offentlig ettersyn i minimum 6 uker, og dette vil bli kunngjort i lokalpressen og legges ut på www.arealpluss.no samt Vang kommunens nettsider.

Gjennom planprosessen vil relevante plandokumenter bli lagt ut på kommunens hjemmeside, og de samme dokumentene vil også være tilgjengelige i servicetorget i kommunehuset.

6.3 Innspill

Fra: Fylkesmannen i Oppland (FM)	Dato: 23/4-2018
Konsekvensutredningen skal følge forskrift trådte i kraft i juni 2017. Planen skal konsekvensutredes ifølge KU-forskriften § 6 b), vedlegg I, pkt. 25.	
<p>Fylkesmannen sier det er uheldig å fremme enkeltplaner for arealdisponeringer som ikke er i tråd med overordnet plan. Kommuneplan er riktige planverktøy for å gjøre en samlet prioritering av arealdisponeringer for å imøtekommе ønsket utvikling. Utviklingen av de ulike satsningsområdene må også vurderes i regional sammenheng, med mål om å understøtte de regionale prioriterte satsningsområdene.</p>	
<p>Generelt mener Fylkesmannen det er uheldig å tilrettelegge for fritidsboliger ned mot vassdraget og viser til at elva er et vesentlig element i landskapsbildet. FM viser til at flomfaren skal utredes og mener det bør etableres en god buffer mot vassdraget, både i forhold til landskapshensyn, friluftsliv og samfunnssikkerhet. Eventuell tilrettelegging av bebyggelse innenfor planområdet bør styres mot den sørlige delen av området.</p>	
<p>Høyspentlinje gjennom området legger begrensninger for arealbruken nær disse og trekker ned attraktiviteten til nærområdet langs linjen. Fylkesmannen stiller derfor spørsmål hvor store deler av arealet som i praksis er realiserbart til ønsket formål. FM oppfordrer kommunen til å gjøre en grundig vurdering hvorvidt det foreslårte arealet er det mest gunstige for ønsket utvikling i området. FM mener at en konsekvensutredning må vurdere og belyse andre arealer som eventuelle kan ivareta ønsket utvikling av destinasjonen.</p>	
<p>FM er enig i at faren for flom skal konsekvensutredes. Temaene nærmiljø og friluftsliv, kulturminne og kulturmiljø, samordna bolig-, areal- og transportplanlegging og teknisk infrastruktur er uttalt skal blyses og utredes.</p>	
<p>Fylkesmannen ber, i tillegg, om at følgende tema blir blyst:</p> <ul style="list-style-type: none">• Alternativvurderinger• Landskap – både nær- og fjernvirkninger	
<p>FM minner om også om at tiltaket skal vurderes i forhold til vanndirektivet, og at vannforskriftens § 12 når det skal fattes enkeltvedtak om ny aktivitet eller nye inngrep i en vannforekomst som kan medføre at miljømålene ikke nås eller at tilstanden forringes.</p>	
<p>FM viser videre til www.planoppland.no, og «fylkesmannens forventning til kommunal planlegging i Oppland kap. 2 og 3» blir ivaretatt i planarbeidet.</p>	
<p>Med bakgrunn i opplysningene i oppstartsvarselet, er det Fylkesmannens oppfatning at formålet med planarbeidet kan komme konflikt med nasjonale og regionale interesser beskrevet i kap. 3.2.1 Samfunnssikkerhet og beredskap og 3.2.3 Landskap.</p>	

Vurdering:

Planprogrammet Kap. 1.3 oppdateres til ny forskrift.

Spørsmål om regulering i dette området har vært drøftet med Vang kommune før oppstart. I oppstartsmøtet uttalte kommunen seg positiv til planarbeidet. I referatet heter det:

«Rådmannen imøteser privat planinitiativ i tråd med det ovenforstående. Og er enig med tiltakshaver om at det må utarbeides planprogram og konsekvensutredelse for planforslaget, jf. KU-forskriften § 2 første ledd bokstav d.»

FM mener at en konsekvensutredning må vurdere og belyse andre arealer som eventuelle kan ivareta ønsket utvikling av destinasjonen. Tiltakshavers grunneieravtale gjelder dette området. En vurdering av andre alternativer er best egnet i revisjon av kommuneplanen. En omtale av Raudalen som destinasjon og kort vurdering mulig alternative utviklingsarealer blyses likevel kort i planbeskrivelsen.

Det foreslås videre at landskap (nær og fjernvirkning) blyses i planbeskrivelsen og imøtekommmer Fylkesmannens uttalelse..

Resultatet av konsekvensutredningen vil avklare om området er egnet for utbygging og i hvilken utstrekning. Arbeid med planen skal legge til grunn at fylkesmannens forventning til kommunal planlegging i Oppland kap. 2 og 3» blir ivaretatt i planarbeidet

Fra: Oppland fylkeskommune	Dato: 16/4-2018
Merknad fra Regionalenheten	
I gjeldende kommuneplan, vedtatt 2012, er området avsatt til LNFR. Planarbeidet er derfor i strid med overordnet arealdisponering. Kommunen må vurdere om det er ønskelig og mer hensiktsmessig å foreta en samlet vurdering av området ved en revisjon av kommuneplanens arealdel.	
OFK viser til veileder T-1450 Planlegging av fritidsbebyggelse, og anbefaler at denne legges til grunn i planarbeidet og at det legges spesielt vekt på opprettholdelse av kvaliteter knyttet til natur, landskap, friluftsliv og kulturmiljø.	
OFK ber om at intensjonene i Regional planstrategi (2016 – 2020) - Mulighetenes Oppland i ei grønn framtid overføres videre konkret inn i denne planen og ber videre om at fylkets regionale planer generelt blir brukt aktivt i planleggingen:	
https://www.oppland.no/fagområder/plan-og-miljø/regionale-planer/	
OFK viser også til www.planoppland.no og forventer at nasjonale og regionale interesser omtalt i Planskjema blir ivaretatt i det videre planarbeidet. Planskjema er ikke fylt ut ved oversendelse i denne saken. Dette skal fylles ut også ved planoppstart og følge saken gjennom planleggingsfasene. OFK ber om at utfylt planskjema ettersendes.	
OFK forutsetter at det legges opp til en aktiv medvirkning i planprosesser, og at dette følges opp videre i forbindelse med offentlig ettersyn av planen.	
Merknad fra Kulturarvenheten	
Kulturarvenheten i Oppland fylkeskommune gjennomførte registreringen den 13. september 2017. Under registreringene ble det påvist et jernfremstillingsanlegg ID 230671 som er automatisk fredet med en sikringssone på 5 meter fra ytterkanten. Anlegget består av en kullgrop, et kullager, slaggutkast, malmlager og ovn. Lokaliteten kan knyttes til den storstilte jernutvinningen som har foregått i Valdres i perioden jernalder-middelalder. Kulturarvenheten anbefaler at kulturminnet avsettes i planen med hensynssone etter PBL § 12-5 jf. 11-8 bokstav D båndlegging av kulturminner (sosikode 730) som dekker det arealet som er omfattet av fredningen, kulturminnet og sikringssonen.	
Tiltak i området rundt kulturminner kan ha negativ innvirkning på kulturminnenes opplevelsesverdi, eller vurderes som utilbørlig skjemmende. Det er derfor viktig at det avsettes en romslig hensynssone rundt kulturminnet som ivareta hensynet til det helhetlige kulturmiljøet. Vi ber om at det avsettes en hensynssone etter PBL § 12-5 jf. § 11-8 bokstav c (sosikode 530) rundt kulturminnet med en radius på 30 meter fra ytterkanten av kulturminnet.	

OFK's forslag til bestemmelse tilknyttet hensynssonen er som følger:

"Innenfor hensynssone XX jf. pbl §11.8 bokstav c ligger jernfremstillingsanlegg ID230671 som er avmerket på plankartet. Kulturminnene er automatisk fredet etter lov om kulturminner §§ 4,6 og 8. Formålet med hensynssonen er å sikre et helhetlig kulturmiljø omkring kulturminnet. Alle tiltak innenfor hensynssonen skal forelegges kulturminnemyndighetene i Oppland Fylkeskommune for godkjenning."

Dersom kulturminnet ikke kan gis et godt og varig vern gjennom reguleringsplanen, har tiltakshaver anledning til å søke om tillatelse til inngrep i det automatisk fredede kulturminnet, jf. Lov om kulturminner § 8 fjerde ledd.

Vurdering:

Vang kommune har vurdert at en mulig utbygging her kan vurderes i forbindelse med en konsekvensutreda reguleringplan som er fremmet her.

Veileder T-1450 og intensjonene i Regional planstrategi (2016 – 2020) - Mulighetenes Oppland blir lagt til grunn for planarbeidet.

Planskjemaet blir fylt ut i forbindelse med videre planprosess.

Nasjonale og regionale interesser omtalt i planskjemaet vil bli ivaretatt i det videre planarbeidet og innarbeidet så langt som mulig i planforslaget.

Det vil bli lagt opp til informasjonsmøte/åpent plankontor i forbindelse med høring av planforslaget.

Kulturminneundersøkelsen er gjennomført. Primært ønsker tiltakshaver kulturminnet frigitt. Dersom kulturminnemyndigheten ikke tillater det vil planforslaget bli utarbeidet på de føringer som kulturarvenheten gir over.

Fra: Statens Vegvesen

Dato: 6/4-2018

SVV uttaler seg i denne saken som forvalter av fylkesveg på vegne av Oppland fylkeskommune og som statlig fagmyndighet med sektoransvar på transportområdet. Området har adkomst via den private Raudalsvegen/Grønolsvegen og ut på fv. 288. Ifølge forslag til planprogram skal det gjøres vurderinger av teknisk infrastruktur og områdets beliggenhet i forhold til samordna areal- og transportplanlegging. Det er positivt at dette blir gjennomført. I gjeldende kommuneplan, vedtatt 2012, er området avsatt til LNF. Planarbeidet er følgelig i strid med overordnet arealdisponering. Kommunen må vurdere om det er ønskelig å tillate reguleringsplaner i strid med overordnet plan eller om det er mer hensiktsmessig å foreta en samlet vurdering av området ved en revisjon av kommuneplanens arealdel.

Vurdering:

Ok. Vang kommune tar stilling til planprogrammet og fastsetter utredningsbehovet.

Fra: NVE

Dato: 16/4-2018

NVE er nasjonal sektormyndighet med innsigelseskompetanse innenfor saksområdene flom-, erosjon- og skredfare, allmenne interesser knyttet til vassdrag og grunnvann, og anlegg for energiproduksjon og framføring av elektrisk kraft.

Dersom planen berører disse saksområder så skal NVE ha tilsendt planen ved offentlig ettersyn. NVE legger til grunn at kommunen vurderer om planen ivaretar nasjonale og vesentlige regionale

interesser. I plandokumentene må det gå tydelig fram hvordan de ulike interessene er vurdert og innarbeidet i planen. Alle relevante fagutredninger innen NVEs saksområder må være vedlagt.

Flom, erosjon og skred

NVE skriver at god arealplanlegging er det viktigste virkemiddelet for å forebygge skader fra flom-erosjon og skred. Plan- og bygningsloven og byggteknisk forskrift (TEK17) setter tydelige krav til sikkerhet mot flom, erosjon og skred ved planlegging og utbygging. På reguleringsplannivå vil det ofte være behov for en detaljert fagkyndig utredning av faren. Hensyn til klimaendringer skal også vurderes.

Vurdering:

I følge planprogrammets pkt 5.3 skal flomfare – fra Raudøla og Gipa. Evt. konsekvenser av flomvannføring skal konsekvensutredes. NVE er høringspart og vil få planforslaget til offentlig ettersyn.

Fra: Direktoratet for mineralforvaltning med Bergmesteren for Svalbard (DIRMIN)	Dato: 19/3-2018
--	-----------------

DIRMIN henviser til NGU sin kartbase og ser at planområdet berører en ressurs av liten lokal betydning. De viser til kartsida http://geo.ngu.no/kart/grus_pukk. Deler av ressursen er i dag nedbygd. Mineralressurser er ikke fornybare og i ei langsiktig forvaltning er disse ressursene viktige. DIRMEN skriver at det bør gjøres en vurdering om stedegne masser kan nytes innenfor planområdet eller til formål utenfor planområdet.

Vurdering:

Planbeskrivelsen vil beskrive kort grusressursen og vurderer om den er egnet til bruk innenfor planområdet eller til formål utenfor planområdet.

Fra: Valdres Energi (VE)	Dato: 8/3-2018
---------------------------------	----------------

Det vil bli behov for minst en nettstasjon i området, avhengig av utnyttelse og type bebyggelse. Når tomtene er plassert, kan vi komme tilbake til plassering. Det er også mulig at dere i første omgang forslår en sentral plass i området. Tomta skal være 5 x 6 m og grense mot veg. (korteste side mot vegen).

Vurdering:

OK. Hensyntas i ut utarbeidelse av planforslaget.

Fra: Eidsiva	Dato: 8/3-2018
---------------------	----------------

Eidsiva Nett AS (EN) eier en 132kV luftledning som passerer planområdet. Det går også en mindre 22kV luftledning rett sør for ENs linje, eid av Valdres Energiverk AS. Planområdet er under og nord for EN's luftledning.

EN er opptatt av at nye bygg og konstruksjoner bygges i trygg avstand til deres anlegg. Forskriftene setter minimumsgrenser for hvor nært luftledninger man kan bygge viktige bygninger, som boliger. I tillegg har EN klausulerte byggeforbudsbelter langs sine linjer. Ut over dette oppfordrer EN kommuner og utbyggere til å legge på en ekstra buffersone mellom nettanlegg og andre bygg for å minimere konflikter og påvirkninger på tredjepart under drift, vedlikehold og oppgraderinger.

For den aktuelle linjen foreslår EN en minimum avstand til nærmeste bygning på 20 meter fra luftledningens midtpunkt. Det tilsvarer omtrent 16 meter fra ledningens ytterpunkt.

EN ber om at utbygger legger denne avstanden til grunn i planleggingen.

Videre minner EN om at all bygging nær høyspenningsanlegg må meldes fra om og koordineres med netteier.

Vurdering:

OK. Hensynstas i planarbeidet. I planarbeidet vil forslagsstiller også se på muligheten for, og avklare med netteier, om høyspentlinjene kan legges som jordkabel.

Fra: Valdres Kommunale Renovasjon IKS (VKR)	Dato: 8/3-2018
---	----------------

VKR har en fjellcontainerplass med utvidelsesmuligheter ved krysset Grønolsvegen og Grønolslie.
Denne plassen har kapasitet nok til dette hytteområdet også.

Vurdering:

OK

Fra: Øystre Slidre Kommune (ØSK)	Dato: 17/4-18
----------------------------------	---------------

Øystre Slidre kommune har ikke merknader til at det blir utarbeidet et utkast til plan for området.

Forslaget er ikke i samsvar med overordna plan. Området ligger i sin helhet i «aktsomhetssone for flom». Det betyr at det i planarbeidet må være en bevisst holdning til potensielle flomsituasjoner i Raudøla og Gipa. ØSK har tillit til at konsekvensvurderinga til planen ser til at Raudøla og Gipa beholder sitt «frie løp» også i en flomsituasjon om hele eller deler av utredningsområdet blir utbyggings-område for hytter.

Vurdering:

OK. Faren for flom skal konsekvensutredes.

Fra: Olatunet boligsameie	Dato: 19/4-2018
---------------------------	-----------------

I tilsendt materiale ser det ut til at forslaget innebærer å endre hele eller deler av parkeringsplassen for gnr. 93 bnr. 32 og redusere 93/32's areal tilsvarende. Det framkommer ikke tydelig hva parkeringsplassen er planlagt å bli brukt til, men boligsameiet har grunn til å tro at p-plassen er planlagt brukt til atkomstvei til det nye hytteområdet.

Boligsameiet vil opprettholde plassen til parkering med nåværende størrelse og ønsker ikke atkomstvei. Boligsameiet mener veien vil medføre mye belastende trafikk både for Olatunet og det eksisterende hytteområdet. Atkomstvegen over deres parkeringsplass vil komme svært tett på deres bygg og vil også medføre økt støy og risiko for ulykker for barn i lek. Boligsameiet mener det finnes alternativer og foreslår ny atkomstveg direkte fra Raudalsvegen. Denne vil berøre færrest eiendommer.

Olatunet boligsameie vil protestere mot å redusere tomtearealet 93/32 og å omgjøre hele eller deler av parkeringsplassen til veg og ber om at denne for fremtiden holdes utenfor reguleringen for det nye hytteområdet.

Vurdering:

Innspillet fra Olatunet boligsameie tas til etterretning og tas med som innspill til utarbeidelse av planforslaget. Planforslaget vil trolig vise atkomstvei mellom boligsameiets parkeringsplass og eksisterende hyttefelt.

Fra: Raudalen hytteeierforening	Dato: 1/5-2018
Raudalen hytteeierforening stiller spørsmål ved om veien inn til det nye hyttefeltet. For hytteeierforeningen er det uklart om veiløsningen til det nye området. De ønsker ikke at adkomst til nytt hyttefelt skal skje via eksisterende veinett, og mener at det bør planlegges en ny adkomstvei til hyttefeltet på nordsiden av deres felt/høyspentledningen.	

Vurdering:

Innspillet fra Raudalen hytteeierforening tas til etterretning og tas med som innspill til utarbeidelse av planforslaget.

Fra: Øystein Kjøs	Dato: 11/4-2018
Kjøs skriver at det må tas hensyn til at Raudalen er et viktig støls- og beiteområde og peker på at det i tillegg går et viktig elgtrekk gjennom området.	

Vurdering:

Stølsdrift og beiteressurser blyses i planbeskrivelsen.

6.4 Oppsummering – endringer i planprogrammet etter ettersyn

Med bakgrunn høringsuttalelsene referert over er planprogrammet pkt. 5.4 justert. Endringene er innarbeidet i dette dokumentet. De viktigste tilføyelsene er:

- Alternative områder skal blyses og vurderes kort (FM)
- Landskap – både nær- og fjernvirkninger av planlagt utbygging skal blyses (FM)
- Grusressursen skal blyses og vurderes om den er egnet til bruk innenfor eller utenfor planområdet (DIRMIN)
- EL - Vurdere og avklare med netteier om høyspentlinjene kan legges som jordkabel (Eidsiva og Valdres Energi)
- Landbruk - Stølsdrift og beiteressurser blyses (Kjøs)

7. Framdriftsplan

Framdriftsplanen tar utgangspunkt i at det gjennomføres ett offentlig ettersyn av planprogrammet og ett offentlig ettersyn av forslag til reguleringsplan. Endringer i framdriftsplanen kan skje dersom det blir nødvendig med flere offentlig ettersyn eller av kapasitetsmessige årsaker.

Planfase	Aktiviteter	Feb. 2018	mars 2018	April -juni 2018	Aug.- sept 2018	Okt. 2018	Nov. 2018	Des. 2018	Jan. 2019
Oppstarts-fase	Avklare rammer og utfordringer								
	Utarbeide forslag til planprogram								
	Kunngjøring av oppstart av planarbeid								
	Offentlig ettersyn av forslag til planprogram og oppstartsvarsel								
	Oppsummering av innspill og utarbeidelse av endelig planprogram								
	Vedtak av endelig planprogram								
	Planutvikling og utredningsarbeid, inkl. medvirkning/ dialog med ulike målgrupper								
Utrednings-fase	Utarbeidelse av konsekvensutredning og forslag til reguleringsplan								
	Vedtak om utlegging av planforslaget til offentlig ettersyn								
1.gangs behandling	Offentlig ettersyn av planforslaget								
	Utarbeidelse av endelig reguleringsplan								
	Vedtak av reguleringsplan								