

From: [John Hellebø](#)
To: [Judith Aakre](#)
Cc: [Ivar Brandvold](#)
Subject: Børrelia 3 - Vang i Valdres
Date: mandag 9. januar 2023 14:32:24

> Hei,

>

> Jeg viser til melding om oppstart av ovennevnte hvor det i utgangspunktet planlegges for adkomst via internveier i hyttefeltet Gudbrandslie.

>

> Følgende motforestillinger fremmes:

>

> - Internveiene i hyttefeltet Gudbrandslie er ikke dimensjonert for den økte trafikkmengden.

> - Internveiene har mange farlige utkjøringer - sogar i svinger - fra hytteeiendommer.

> - Forbi vår eiendom, Gudbrandslie 114, er veibanen rett og uten svinger. Dette medfører at fartsgrensen til stadighet brytes og skaper farlige situasjoner ved utkjøring og for barn og andre som benytter internveiene.

> - Dersom internveiene i vårt hyttefelt blir valgt som adkomst til Børrelie 3 må det omfatte etablering av fartsdumpene flere steder. Dette er lite ønskelig ut fra brøyting, men anses som vesentlig ut fra hensynet til trafikksikkerhet.

> - En ytterligere belastning av internveiene i hyttefeltet Gudbrandslie vurderes som brudd på forutsetningene for kjøpere av eiendommer i området - Økt trafikk vil gi en vesentlig forringelse av verdi og naturopplevelse. Det tas forbehold om å komme tilbake til dette temaet dersom internveiene i Gudbrandslie blir vedtatt benyttet som adkomstvei for Børrelia 3.

> - Adkomst til hyttefeltet via Gudbrandslie vil også medføre bruk av areal som per nå ligger i et LNF område. Dette er i strid med nasjonale føringer hva angår nedbygging av LNF- områder. Tilkomst via Gamlestøgevegen må være et betydelig bedre alternativ mhp. på miljø og også et rimeligere alternativ. Brøyting kan være utfordrende spesielt i øvre Gudbrandslie.

> Oppsummert fremmer jeg med dette innsigelse mot planarbeidet hva angår tilførsel via hyttefeltet Gudbrandslie.

> Mvh

> John Hellebø

Sendt fra min iPad



ASPLAN VIAK AS
Postboks 24
1301 SANDVIKA

Saksbehandler, innvalgstelefon
Ingunn Midtgård Høyvik, 61 26 60 30

Uttalelse - Vang - varsel om oppstart - endring - reguleringsplan - Børrelia I og Tenlelie - Tyin

Vi viser til oversendelse datert 09.12.22 med varsel om oppstart av endring av reguleringsplaner for Børrelia I og Tenlelie på Tyin i Vang kommune.

Bakgrunn

Planområdet er i dag regulert med 20 tomter (ubebygde), grønnstruktur og vei. Planområdet omfattes av deler av to gjeldende planer, detaljregulering Børrelia I, vedtatt i 2008 og detaljregulering Tenlelie, vedtatt i 2010.

Formålet med planen er å tilrettelegge for en fortetting med mindre tomter, og å optimalisere plangrep ift. veg og grønnstruktur.

Statsforvalterens innspill

Statsforvalterens rolle i plansaker er å se til at nasjonale og vesentlige regionale interesser innenfor våre fagområder blir ivaretatt, og vi kommenterer forslaget ut fra dette. Vi viser til [Nasjonale forventninger til regional og kommunal planlegging 2019-2023](#), og forutsetter at relevante føringer her legges til grunn for planarbeidet. I tillegg til punktene nevnt i planinitiativ og referat fra oppstartsmøte vil vi særlig trekke fram følgende tema:

Naturmangfold og naturtyper

I planarbeidet må det gjøres vurderinger av virkninger for naturmangfold, jf. §§ 8 til 12 i naturmangfoldloven. Her vil vi særlig peke på forekomster av rødlistearter og registrerte myrområder. Gjennom planarbeidet bør det både unngås inngrep i selve myrområdene, men også tiltak utenfor de registrerte områdene dersom det vil påvirke vannbalansen.

Planavgrensning

Planområdet går noe utenfor arealet som i dag er regulert i gjeldende planer. Ut fra dokumentene som følger med oppstartsvarselet ser vi at dette blir tema i planarbeidet.



Belysning

Flere kommuner i Innlandet har løftet fram problemstillingen knyttet til lysforurensing i reguleringsplaner for hytter. Økt antall fritidseiendommer med høy standard og økt brukstid har skapt en økende bevissthet på lysforurensning som en negativ konsekvens. Det aktuelle området ligger mer enn 1000 moh. Her vil for eksempel belysning være godt synlig i store deler av tilliggende landskap.

Selv om det her er snakk om å etablere et nytt hyttefelt i nærheten til et eksisterende område, vil vi oppfordre kommunen til å ta inn bestemmelser for å redusere uønsket bruk av lys og lysforurensing i området. Dette gjelder både utebelysning, men også byggtekniske løsninger som kan bidra til å begrense lysspredning fra innendørs belysning.

Samfunnssikkerhet og beredskap

Samfunnssikkerhets- og beredskapsmessige forhold skal ivaretas i reguleringsplanen på grunnlag av risiko- og sårbarhetsanalyse, jf. plan- og bygningsloven §§ 3-1 pkt. h og 4-3. Vi forutsetter at Kommunal- og moderniseringsdepartementets rundskriv H-5/18- *Samfunnssikkerhet i planlegging og byggesaksbehandling* blir lagt til grunn.

Risiko- og sårbarhetsanalysen skal utarbeides i tråd med veileder *Samfunnssikkerhet i kommunens arealplanlegging* som Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap ga ut i 2017.

Kommunen må sikre at planområdet er tilstrekkelig sikret mot fare eller vesentlig ulempe, og at tiltak ikke fører til fare eller vesentlig ulempe for grunn, jf. plan- og bygningsloven § 28-1. Vi forutsetter at føringer gitt i lovverk og forskrifter blir overholdt.

Det skal i alle planer etter plan- og bygningsloven gjøres rede for hvilket kunnskapsgrunnlag som legges til grunn for planleggingen. Når konsekvensene av klimaendringene vurderes, skal høye alternativer fra nasjonale klimaframskrivninger legges til grunn. Dette er nærmere forklart i veiledere og i de fylkesvise klimaprofilene som er utarbeidet, jf. pkt. 4.3 i *Statlige planretningslinjer for klima- og energiplanlegging og klimatilpasning*. Se egen veileder om klimatilpasning i planarbeidet:

<https://www.miljodirektoratet.no/myndigheter/klimaarbeid/klimatilpasning/veiledning-til-statlige-planretningslinjer-for-klimatilpasning/>

Forurensing

Tyinkrysset renseanlegg har hittil vært regulert etter forurensingsforskriften kapittel 13 som omfatter mindre tettbebyggelse med utslipp av avløpsvann mellom 50 og 2000 pe til ferskvann. Det er kommunene som har myndighet for slike anlegg. Tettbebyggelsen rundt Tyinkrysset har nå blitt så stor at renseanlegget må utvides, og reguleres etter forurensingsforskriften kapittel 14 som Statsforvalteren er myndighet for.

Det er avklart med Vang kommune at de må søke Statsforvalteren om ny tillatelse etter forurensingsloven til utslipp av kommunalt avløpsvann fra Tyinkrysset tettbebyggelse.

I plan- og bygningsloven § 27-2 første ledd står det: «Før opprettelse eller endring av eiendom til bebyggelse eller oppføring av bygning blir godkjent, skal bortledning av avløpsvann være sikret og i samsvar med forurensningsloven». Dette betyr at ny utbygging og påslipp bare kan skje dersom renseanlegget har ledig kapasitet, renser tilfredsstillende og ellers er i tråd med vilkår i utslippstillatelsen. Dette er ikke tilfelle for Tyinkrysset renseanlegg per i dag. Nye reguleringsplaner, og endringer i eksisterende planer, må derfor inneholde bestemmelser som sikrer at utbygging ikke skjer før renseanlegget har gyldig utslippstillatelse, tilstrekkelig kapasitet, og renser tilfredsstillende.



Reindrift

Området Børrelia 1 og Tenlelie ligger i sin helhet innafor konsesjonsområdet til [Filefjell reinlag](#). Reindriftas arealbrukskart [Kilden - Reindrift \(nibio.no\)](#) viser at området er kalvingsland, høyereliggende områder/luftingsområder og tidlig høstland. [Distriktsplanen for Filefjell reinlag](#) beskriver ytterligere driften og utfordringer for tamreinlaget. En fortetting vil gi en større aktivitet i området og påvirke beitebruken i området negativt. Det er viktig at tilrettelegging for ferdsel i området gjennom hele året planlegges i samråd med tamreinlaget for å kanalisere og minimere den negative påvirkninga på reindriftas arealbruk.

Plankart

Statsforvalteren forutsetter at plankart utformes i samsvar med KDDs [lovkommentar til plandelen av plan- og bygningsloven \(2022\)](#), gjeldende nasjonal produktspesifikasjon for arealplan og digitalt planregister, samt gjeldende utvekslingsformat for SOSI Plan. For mer informasjon om dette, viser vi til [Kartverkets nettside om planregister](#).

Regionale myndigheter bruker kartløsningen InnlandsGIS i planarbeidet, og denne blir synkronisert mot arealplaner i kommunens kartløsning hver dag. Vi forutsetter derfor at plankartet blir lagt inn i kommunens kartløsning senest når planen legges ut på høring.

Øvrige tema

Avslutningsvis vil vi også minne om at planforslaget må ta hensyn til nasjonale mål og føringer når det gjelder:

- Tilrettelegging for medvirkning i planprosessen, jf. § 5-1 i plan- og bygningsloven
- Reduksjon av klimagassutslipp, og omlegging til miljøvennlig energi, jf. statlige planretningslinjer for klima- og energiplanlegging og klimatilpasning
- Tilpasning til klimaendringer, jf. statlige planretningslinjer for klima- og energiplanlegging og klimatilpasning
- Universell utforming av uteareal og bygninger, jf. §1-1 i plan- og bygningsloven
- Tilstrekkelige og egnede leke- og uteoppholdsareal for barn og unge, jf. rikspolitiske retningslinjer for barn og planlegging, rundskriv T-2/08 og veilederen Barn og unge i plan og byggesak
- Forsvarlig massehåndtering, jf. § 7 i forurensningsloven og forurensningsforskriften
- Utbygging tilpassa landskap og omgivelser, jf. Europarådets landskapskonvensjon

For mer informasjon om krav til planprosess og veiledning til plandelen av plan- og bygningsloven, se [Regjeringens temaside om planlegging](#).

Med hilsen

Jørn Karlsen (e.f.)
avdelingsdirektør

Ingunn Midtgård Høyvik
seniorrådgiver

Dokumentet er elektronisk godkjent

Saksbehandlere: Ingunn Midtgård Høyvik, *areal og klima*, tlf. 61 26 60 30
Kjell Erik Kristiansen, *samfunnssikkerhet og beredskap*, tlf. 62 55 11 07
Linn C. Myhrer Rueslåtten, *vannforvaltning og forurensing*, tlf. 62 26 60 59
Brit-Agnes Buvarp, *reindrift*, 73 19 93 90



Kopi til:

Vang kommune

Statens vegvesen

Mattilsynet

Norges vassdrags- og energidirektorat

Innlandet fylkeskommune

Tyinvegen 5161

Postboks 1010 Nordre Ål

Postboks 383

Postboks 5091 Majorstua

Pb. 4404

2975

2605

2381

0301

2325

VANG I VALDRES

LILLEHAMMER

BRUMUNDDAL

OSLO

HAMAR

Asplan Viak AS
Sundretunet
Sundrejordet 4
3570 Ål

Deres ref: 638076-03
Vår ref: 2022/270450
Dato: 06.01.2023
Org.nr: 985 399 077

Statens tilsyn for planter, fisk, dyr og næringsmidler



VARSEL OM INNSIGELSE TIL VARSEL OM OPPSTART AV PLANARBEID - FLØGSTRØNDHEISEN - TYIN FILEFJELL

Vi viser til dokumenter datert 09.12.2022 og deres referanse 638076-03.

Som høringsinstans i planarbeid har Mattilsynet i oppgave å bidra til at planene ivaretar nasjonale og regionale interesser innenfor områdene drikkevann, plantehelse, fiskehelse/fiskevelferd og dyrehelse/dyrevelferd.

Formålet med planen er å legge til rette for alpinutvikling, kombinert med andre aktiviteter i et helårsperspektiv. Planen skal regulere alpinformål med ny heistrase, alpine nedfarter, rekreasjon og fritidsområder, samt nødvendig område til service-/beredskapsanlegg, drift- og vedlikehold ved bunnstasjon. Planområdet er 1350 daa.

I oppstartsvarselet står det at det er etablert fire hytter og et luftstrekk (el-forsyning) i planområdet, utover dette er området uten tekniske inngrep.

I referat fra oppstartsmøte står det at det ikke er planlagt mye bebyggelse, men at vann og avløp må avklares før bygging. Videre står det at håndtering av overvann må vurderes.

Merknader med varsel om innsigelse – drikkevann

Det er ukjent hvilke løsninger som er tenkt for vann og avløp i planområdet og hvilken standard det er på hyttene i planområde. Løsninger for drikkevann er en del av infrastrukturen, og utbygger må gjennomføre en helhetlig planlegging for vann, avløp og overvannshåndtering for hele planområdet. Planen må inneholde rekkefølgebestemmelser for etablering av teknisk infrastruktur, samt bestemmelser for beskyttelse. En VAO-plan skal følge reguleringsplanen på kommende høring, og denne må også tydelig beskrive organisering av drift og ansvar. Dette for å kunne etablere en drikkevannsforsyning i tråd med regelverkets krav.

Mattilsynet fremmer innsigelse dersom løsninger for drikkevann ikke er tilstrekkelig utredet som fellesløsninger før planen kommer til 1. gangs høring, slik at vi som sektormyndighet kan vurdere vårt saksområde (jf. pbl. § 5.4). Vi forventer også at eierskapet til vannforsyningssystemet fastsettes i reguleringsplanen i henhold til §§ 1 og 2 i Lov om kommunale vass- og avløpsanlegg.

Plantehelse

I lov om plantehelse er det krav til tiltak for å sikre plantehelse og hindre spredning av planteskadeliggjørere. I forbindelse med masseuttak og flytting av masser må dette bli tatt i betraktning for å sikre at smittsomme plantesykdommer ikke følger med massene. Planen bør ha informasjon om status for ulike skadegjørere, hvilke vilkår som gjelder, og hvilke tiltak som må iverksettes om dette er aktuelt.

Fiskehelse/fiskevelferd

Varselet sier ingen ting om avrenning og overvannshåndtering. Det er viktig for fiskehelse/velferd at det iverksettes tiltak som sikrer at det ikke blir direkte avrenning til vassdrag.

Dyrehelse/dyrevelferd

Mattilsynets forvaltningsområde omfatter dyrevelferdsmessige/dyrehelsemessige konsekvenser som følge av naturinngrep. Det er viktig at eventuelle trekkruter kartlegges og at disse opprettholdes mest mulig for å unngå unødvendige belastninger.

Med hilsen

Anne Andberg
avdelingsleder

*Dette dokumentet er elektronisk godkjent og sendes uten signatur.
Dokumenter som må ha signatur blir i tillegg sendt i papirversjon.*

Kopi til

VANG KOMMUNE

STATSFORVALTEREN I INNLANDET

Tyinvegen 5161

Postboks 987

2975

2604

VANG I VALDRES

LILLEHAMMER



Innlandet
fylkeskommune

Samfunnsutvikling - Kommunal veiledning plan

ASPLAN VIAK AS
Sundrejordet 4

3570 ÅL

Deres ref:

Vår ref:
2022/18689-4
Nils Håvard Dyrendal Høgset

Dato:
12.01.2023

Anmodning om utsatt høringsfrist - Børrelia I/Tenlelie, Tyn Filefjell - Vang kommune

Viser til brev datert 09.12.22 og sender i denne sammenheng anmodning om utsatt høringsfrist. Vi ønsker å gi et så grundig og godt svar som mulig i tidligfase, for å gjøre dette trenger vi i fylkeskommunen i denne sammenheng noen dager lengre høringsfrist, vi ber om at ny frist settes til **20.01.22**.

Håper dette lar seg gjøre og beklager de eventuelle ulempene utsettelsen måtte medføre.

Med vennlig hilsen

Nils Håvard Dyrendal Høgset
rådgiver

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og sendes uten signatur.

Postadresse:
Postboks 4404
Bedriftssenteret
2325 Hamar

Besøksadresse:
Innlandet fylkeskommune
Parkgata 64
Hamar

Telefon: +47 62 00 08 80
E-post: post@innlandetfylke.no
Internett: www.innlandetfylke.no
Org.nr.: 920717152



Statens vegvesen

ASPLAN VIAK AS AVD ÅL
Sundrejordet 4

3570 ÅL

Eirik Øen

Behandlende enhet:
Transport og samfunn

Saksbehandler/telefon:
Gyda Austin / 61271458

Vår referanse:
22/252533-2

Deres referanse:
638076-02

Vår dato:
12.01.2023

Varsel om oppstart av planarbeid. Endring av reguleringsplaner for Børrelia I og Tenlelie, Vang kommune.

Vi viser til brev av 09.12.2022. Formål med planarbeidet er fortetting i hytteområde. Planforslaget er i all hovedsak i samsvar med gjeldende arealplaner i området – som er kommunedelplan for Tyinkrysset og to reguleringsplaner (Børrelia 1 og Tenlelie.)

Statens vegvesens rolle i planleggingen

Statens vegvesen har ansvar for å sørge for at føringer i Nasjonal transportplan (NTP), Statlige planretningslinjer for samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging, vegnormalene og andre nasjonale og regionale arealpolitiske føringer blir ivaretatt i planleggingen. Vi uttaler oss som forvalter av riksveg på vegne av staten og som statlig fagmyndighet med sektoransvar innenfor vegtransport.

Statens vegvesen har det generelle ansvaret for å påse at trafiksikkerhet og fremkommelighet ivaretas i transportsystemet. Dette gir oss rett til å stille krav til både statlige, fylkeskommunale og kommunale veger, gater og løsninger for gående og syklende.

Våre innspill til planarbeidet

Statens vegvesen har ikke merknader til den foreslåtte endringen av gjeldende arealplaner. Tiltaket har liten betydning for E16. Tilkomsten er fra fv. 2515 og videre langs private veger.

Statens vegvesen Transport og samfunn

Med hilsen

Hans Martin Asskildt
seksjonsleder

Gyda Austin
seniorarkitekt

Postadresse
Statens vegvesen
Transport og samfunn
Postboks 1010 Nordre Ål
2605 LILLEHAMMER

Telefon: 22 07 30 00
firmapost@vegvesen.no
Org.nr: 971032081

Kontoradresse
Industrigata 1
2619 LILLEHAMMER

Fakturaadresse
Statens vegvesen
Fakturamottak DFØ
Postboks 4710 Torgarden
7468 Trondheim

Dokumentet er godkjent elektronisk og har derfor ingen håndskrevne signaturer.

Kopi

INNLANDET FYLKESKOMMUNE, Postboks 4404 Bedriftssenteret, 2325 HAMAR

STATSFORVALTEREN I INNLANDET, Postboks 987, 2604 LILLEHAMMER

VANG KOMMUNE, Tynvegen 5161, 2975 VANG I VALDRES

Samfunnsutvikling - Kommunal veiledning plan

ASPLAN VIAK AS
Sundrejordet 4

3570 ÅL

Deres ref:

Vår ref:
2022/18689-2
Nils Håvard Dyrendal Høgset
Ole Christian Bang, samferdsel
Mari Olsen, vassdrag
Øystein R. Andersen, Kulturarv

Dato:
31.01.2023

Uttalelse til oppstart av planarbeid - Børrelia I/Tenlelie, Tyn Filefjell - Vang kommune

Vi viser til oversendelse fra Asplan Viak datert 09.12.22. Saken gjelder varsel om oppstart for endring av deler av reguleringsplan for Børrelia og Tenlelie.

Planområdet omfatter deler av to gjeldende reguleringsplaner (detaljregulering Børrelia I, vedtatt i 2008 og detaljregulering Tenlelie, vedtatt i 2010). Området er regulert med 20 tomter (som i dag ikke er utbygd), grøntstruktur og veg.

Formålet med planarbeidet er å legge til rette for en fortetting med mindre tomter og en optimalisering av plangrep i forhold til veg og grønnstruktur.

Merknader

Fylkeskommunens merknader er begrunnet ut fra vårt helhetlige ansvar som omfatter både nasjonale og regionale mål og hensyn på områder som kulturarv, samferdsel i tillegg til ulike planfaglige tema som samordnet bolig, areal- og transportplanlegging (SBATP), vannmiljø, friluftsliv, vilt, villrein, ferskvannsfisk, barn og unges interesser, universell utforming og stedsutvikling.

Plan

Vi er positive til at det fortettes foran å ta hull på nye områder. Elva Tenla avgrensner området i sør, det er positivt da Tenla har fungert og fungerer fortsatt som en avgrensning for utbygging, da områdene sør for Tenla ikke skal bygges ut.

Medvirkning

Vi minner om at det i pbl § 5-1 nå er lagt større vekt på aktiv medvirkning i planprosesser. Vi forventer at planbeskrivelsen gjør rede for medvirkningsopplegget og hvordan man har lagt til rette for medvirkning fra grupper som krever spesiell tilrettelegging for å kunne delta.

Barn- og unges interesser

Vi viser til rundskriv T-2/08 «Om barn og planlegging» og viktigheten av at barn og unges interesser blir spesielt ivaretatt i planleggingen, det blir mer og mer gjeldende i store områder for fritidsboliger som stadig bygges tettere. Endringsforslaget til rette for høystandardhytter, noe som kan medføre at hyttene i større grad blir benyttet over lengre tidsperioder og vil

kunne få en funksjon som bolig. Dette kan være med på å øke kravet til barn- og unges fysiske omgivelser.

Landskapspåvirkning

Det er viktig at planarbeidet har fokus på landskapspåvirkningen fritidsboligområdet vil kunne ha. Fortetting av områder vil kunne medføre økte fjern- og nærvirkninger, her må det gjøres vurdering av at ny bebyggelse tilpasses eksisterende og omkringliggende bebyggelse, og at helningsgradene på de respektive fritidsboligtomtene står i stil med bebygd areal, bruksareal og mønehøyde. Det opplyses om at enkelte områder som er brattere en 1:3, disse områdene anbefales ikke utbygd i henhold til «*Rettleiar om planlegging av fritidsbustader pkt. 12.10*». Vegetasjonsskjerming kan være et virkemiddel for å gjøre fritidsboligene mindre synlige.

For øvrig forutsettes det at hensyn som grønnsstruktur, vann- og avløp, overvannshåndtering, veg- og parkeringsløsninger, universell utforming og folkehelseperspektivet blir tilstrekkelig ivare tatt. Vann- og avløp gjør seg spesielt gjeldende i forbindelse med kapasitetsutfordringer ved Tyinkrysset renseanlegg.

Regional plan eller planstrategi

Vi forutsetter at planprosessen med utarbeidelsen av detaljreguleringsplanen gjennomføres i henhold til overordnet lov- og planverk. Dette innebærer blant annet at regionale planer og strategier legges til grunn for arbeidet og blir innarbeidet i planforslaget, samt at bestemmelser i kommuneplanens arealdel videreføres. Viser i denne anledning til <https://innlandetfylke.no/tjenester/plan-statistikk-og-folkehelse/regionale-planer/> .

Vassdrag

Det renner flere bekker gjennom planområdet. Disse må hensyntas i det videre planarbeidet, både i forhold til plassering av tomter, bruk av grønnsstruktur (ivaretagelse av kantvegetasjon) og annen arealbruk. Hvis det blir behov for tiltak i bekkene (omlegging, kryssing etc.) må dette, samt eventuelle konsekvenser, redegjøres for i planforslaget.

Kulturarv

Innenfor forelagte planområde ligger det 7 automatisk fredete kulturminnelokaliteter hvorav 5 enkeltliggende kullgroper og 2 jernvinneanlegg, jf. ID89705, ID89754, ID89769, ID89892, ID95357, ID89847 og ID89888 i den nasjonale kulturminnedatabasen, Askeladden. Samtlige kulturminner er automatisk fredete iht. kulturminnelovens §§ 3, 4 og 6. I forbindelse med gjeldende reguleringsplan for Børrelia 1 ble det gitt tillatelse til inngrep i kulturminnene, jf. Riksantikvarens uttalelse av 19.02.2007. Tillatelsen forutsetter at det gjennomføres en arkeologisk utgravning av de berørte kulturminnene før tiltak etter planen iverksettes, jf. reguleringsplanens bestemmelser §2.2. De påkrevde arkeologiske undersøkelsene er ikke gjennomført, og de registrerte kulturminnene er fremdeles å anse som automatisk fredete i henhold til kulturminneloven. Forholdet til kulturminnene må følgelig avklares i det videre planarbeidet. Det fremgår ikke av oversendt materiale hvordan konflikten med kulturminneverdiene innenfor planen skal håndteres, annet enn at dette skal avklares med kulturminnemyndighetene i fylkeskommunen. Da hensikten med planarbeidet er fortetting av tidligere regulert fritidsbebyggelse, antar vi at det vil bli utfordrende å sikre kulturminnene et godt og varig vern innenfor planen. En dispensasjon fra kulturminnelovens bestemmelser med vilkår om utgravning, slik den foreligger i gjeldende plan, synes derfor hensiktsmessig. Endelig avklaring av kulturminnehensynet skjer ved offentlig ettersyn av planforslaget. Vi imøteser imidlertid en tidlig dialog rundt kulturminnehensynene i planen.

Ytterligere en kullgrop ID95360 ligger umiddelbart utenfor den forelagte planavgrensningen. Kullgropa er regulert til bevaring i gjeldende plan for Børrelia 1, jf. bevaringsområde/hensynssonen SB5. Selv om kullgropa ligger utenfor forelagte planavgrensning, vil deler av hensynssonen som omslutter gropa berøre ny plan. Siden forrige behandling i 2007 har fylkeskommunen i økende grad erfart negative konsekvenser ved denne type punktbevaring

av kulturminner innenfor tett utbygde hytteområder. Vi vil derfor sterkt anbefale at planområdet utvides til også å omfatte ID95360 med tilhørende bevaringsområde/hensynssone, og at denne blir gjenstand for en dispensasjonsbehandling på lik linje med de øvrige kulturminnene innenfor planavgrensningen. Hvis ikke, må hensynssone med tilhørende reguleringsbestemmelser videreføres i nytt planforslag.

En flik av planområdet går inn i reguleringsplan for Tenlelie. Det fremgår ikke av oppstartvarselet hva som er tiltenkt dette arealet. Området berører et LNFR-areal med underformål bevaring av kulturmiljø (jf. PBL 12-5, pkt. 5). Hensikten med arealformålet er blant annet å ivareta landskapet langs et eldre veifar. Veifaret, som er merket som «Pilegrimsveien», kan være en del av de tidligere hovedfartsårene mellom Østlandet og Vestlandet over Filefjell, som har gått over fjellet fra Rødalen og kommet ned ved Otrøvatnet. Nyere registreringer viser at stien knytter seg til et omfattende nettverk av vardede ruter over fjellet der flere må antas å gå tilbake til jernalder og middelalder. Også stien langs nordsiden av Tenla har tydelig vært vardet hvor flere av vardene kan inneha meget høy alder. Stien inngår følgelig i et større samferdselslandskap med høy verdi i forhold til forståelsen av tidligere ferdsel over Filefjell. Det er derfor avgjørende for opplevelsesverdien av stisystemet at man ivaretar landskapet rundt. Vi ber derfor om at arealformålet LNFR bevaring av kulturmiljø videreføres i det nye planforslaget. Til arealformålet er det knyttet følgende bestemmelse i gjeldende plan (pkt. 6.1): «I område som er regulert til vern av kulturminner/kulturmiljø etter pbl § 12-5, pkt. 5, ligger de automatisk fredete kullgropene id61780, 89741, 89740, 61781, 89750 og 62447 samt jernframstillingsplassen id51241. I tillegg ligger et eldre veifar i området, merket i terrenget som Pilegrimsvegen. Formålet med verneområdet er å sikre kulturminner og miljø rundt dem. Alle tiltak i verneområdet skal ta hensyn til kulturminnene. I tilknytning til regulert skiløype er det ikke tillatt å gjennomføre inngrep i grunnen.»

Vi forutsetter at hensynet til kulturminneverdiene og forbudet mot terrenginngrep innenfor arealformålet videreføres i bestemmelsene til ny plan.

Det fremgår ikke av oversendte dokumenter hvorvidt fortettingen skal skje innenfor allerede avsatte byggeområder, eller om tidligere grønnstruktur skal omdisponeres. Fylkeskommunen vil understreke viktigheten av å ivareta det samferdselshistoriske kulturmiljøet langs Tenla. En videre utbygging ned mot elva vil kunne kraftig forringe opplevelsesverdien av Pilegrimsveien som historisk veifar og som turvei. Man bør følgelig unngå ny bebyggelse nærmere elva slik at man sikrer en god buffer og landskapskorridor langs stien og vassdraget.

Samferdsel

Ingen samferdselsfaglige merknader.

Med vennlig hilsen

Kristin Ryen Reithaug
seksjonssjef

Nils Håvard Dyrendal Høgset
plankoordinator

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og sendes uten signatur.

Kopi til:
VANG KOMMUNE BARNEVERN
STATSFORVALTEREN I INNLANDET
STATENS VEGVESEN LILLEHAMMER KONTORSTED

Asplan Viak AS
Sundrejordet 4
3570 Ål

judith.aakre@asplanviak.no

Saksnummer

2022/574

Dato

12.01.2023

Uttale – Varsel om oppstart av planarbeid Børrelia 3

Bakgrunn

Saken gjelder oppstart av planarbeid endring av del av reguleringsplan for Børrelia I og Tenlelie, som kommunen omtaler som Børrelia 3 på Tyin i Vang kommune

Saken ble lagt ut til offentlig høring på kommunens hjemmeside med høringsfrist 15. januar 2023.

Formålet med planen er å legge til rette for fortetting med mindre tomter og optimalisering av planen med tanke på tilkomst og grønstruktur. Det er planlagt omtrent 22 tomter.

Renovasjon fritidsboliger

Avfall fra fritidsboliger kommer i kategorien husholdningsrenovasjon, som skal ivaretas av Valdres Kommunale Renovasjon IKS.

En utvidelse/utbygging som medfører økning i antallet fritidsboliger og kapasiteten for renovasjonsordningene må bedres. Kapasiteten ved returpunktet «Filefjellsheisen» er allerede sprengt. Punktet er sterkt belastet i høytider. Kapasiteten for hytterrenovasjon i området må vurderes. Det enkleste er trolig å utvide eksisterende returpunkt. Dette må i så fall settes av tilstrekkelig areal til dette, i samråd med Valdres Kommunale Renovasjon IKS (VKR).

VKR ønsker ikke nye returpunkt lengre inn i hytteområdene, og om det skal etableres flere returpunkter må de etableres i enden av naturlige nedfart/utfartsveger, og slik at det ikke er nødvendig å passere bom.

VKR må være delaktig i å vurdere løsninger som foreslås. Vi ber om at det innarbeides løsning for husholdningsrenovasjon for områdene i planforslaget, og at det kostnadsberegnes og avtalesfestes at utbygger skal dekke kostnadene ved utbygging, om det skal etableres flere returpunkter enn dagens.

Det anmodes om at det innarbeides i planforslaget at det må utarbeides avfallsplan i forbindelse med søknad om byggeløyve og at tiltak som omfatter flere bygninger skal vurderes under ett.

Postadresse

Postboks 149
2901 Fagernes

Besøksadresse

Høvsvegen 179
2900 Fagernes

Sentralbord

613 63 866
(0800-1530, onsdag 0800 -1400)

Særskilt om renovasjon for utleiehytter

Utleieenheter skal være omfattet av innsamlingsordningen for husholdningsrenovasjon. Avfall som genereres ved utleie av hytter, er ikke å betrakte som næringsrenovasjon. Det må således i samråd med VKR etableres nødvendig renovasjonsordning for områder med utleieenheter. Vi anmoder om at det settes av areal og etableres planer for renovasjon i slike områder.

Krav til eventuelle nye returpunkt

- Snuplass må tilfredsstillende krav for motorkjøretøy type L etter Vegvesenet sin standard
- For å få dette til må det settes av tilstrekkelig med areal, og inngås avtale med grunneiere som blir berørt
- Arealet til returpunkt, samt snuplass, må dimensjoneres for oppsamling av avfallsmengder tilpasset økningen i antallet hytteabonnenter og framtidige behov for økt sorteringsgrad som nevnt
- Tilkomsten må gi fri sikt for renovasjonsbil
- Tilkomstvegen må tåle akseltrykk tilsvarende nærmeste offentlige veg eller samleveg med blandet adkomst- og transportfunksjon, minimum 8 tonn
- Veggen må ha fast underlag og tilnærmet horisontalt tverrprofil
- Tilkomstvegen må ha minimum 4 meter vegbredde inkludert skulder på hver side
- Tilkomsten må være fri for hindringer i vegbredden, og opp til 4,0 meters høyde

Endring av kravet til materialgjenvinning kan på sikt utløse behov for større areal til oppsamlingsenheter for abonnenter med bringeordning (hytter). Det er en stor fordel om dette kan ivaretas i reguleringsplanarbeidet.

Næringsrenovasjon

Også i tilknytning til næringsrenovasjon må det tilrettelegges for at det er nok areal til plassering av innsamlingsenheter og slik at området er framkommelig for renovasjonsbil.

Avtale om næringsrenovasjon må tegnes med private revisjonsselskap som f.eks. Retura Val-Hall AS. Tjenester levert av Retura utføres i praksis utføres av VKR IKS

Med hilsen
Valdres Kommunale Renovasjon IKS


Elisabeth Harrang
administrasjonsleder

ASPLAN VIAK AS
Postboks 24
1301 SANDVIKA

Vår dato: 21.12.2022

Vår ref.: 202224404-2 Oppgis ved henvendelse

Deres ref.: 638076-02

Saksbehandler: Sigrid Johanne

Langsjøvold, 22959701, sjl@nve.no

NVEs generelle innspill til varsel om oppstart - Endring av del av reguleringsplaner for Børrelia I og Tenlelie – Tyin - Vang kommune - Innlandet

Vi viser til varsel om oppstart datert 9.12.2022. Hensikten med planarbeidet er å legge til rette for fortetting av fritidsbebyggelse med tilhørende infrastruktur.

Om NVE

Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE) er nasjonal sektormyndighet med innsigelseskompetanse innenfor saksområdene flom-, erosjons- og skredfare, allmenne interesser knyttet til vassdrag og grunnvann, og anlegg for energiproduksjon og framføring av elektrisk kraft. NVE har også ansvar for å bistå kommunene med å forebygge skader fra overvann gjennom kunnskap om avrenning i tettbygde strøk (urbanhydrologi). NVE gir råd og veiledning om hvordan nasjonale og vesentlige regionale interesser innen disse saksområdene skal tas hensyn til ved utarbeiding av arealplaner etter plan- og bygningsloven (pbl).

NVE vil prioritere å gi konkrete innspill og uttalelser til reguleringsplaner der det bes om faglig bistand til konkrete problemstillinger.

NVEs generelle veiledning

NVEs [kartbaserte veileder for reguleringsplan](#) er en veileder som leder dere gjennom alle våre fagområder og gir dere verktøy og innspill til hvordan våre tema skal ivaretas i reguleringsplanen. Vårt innspill er at dere går gjennom denne kartbaserte veilederen og bruker den i planarbeidet. Forslagstiller har ansvar for at disse interessene blir vurdert i planarbeidet.

Vi anbefaler også at dere bruker våre internettsider for arealplanlegging. Her er informasjon og veiledning lagt opp etter plannivå, <https://www.nve.no/arealplanlegging/>

På NVEs internettsider finner dere også koblinger til veiledere og verktøy. Det ligger også mye arealinformasjon på [NVEs kartløsninger](#).



NVE sin oppfølging av planarbeidet

Kommunen må vurdere om planen ivaretar nasjonale og vesentlige regionale interesser, jf. [NVEs veileder 2/2017 Nasjonale og vesentlige regionale interesser innen NVEs saksområder i arealplanlegging](#).

Dersom planen berører NVEs saksområder, skal NVE ha tilsendt planen ved offentlig ettersyn. I plandokumentene må det gå tydelig fram hvordan de ulike interessene er vurdert og innarbeidet i planen. NVE prioriterer å gi innspill og uttalelser til reguleringsplaner der det bes om faglig bistand til konkrete problemstillinger. Alle relevante fagutredninger innen NVEs saksområder må være vedlagt planer som sendes på høring til NVE.

Dere kan ta kontakt med NVE dersom det er behov for konkret bistand i saken.

Med hilsen

Øyvind Leirset
Seksjonssjef

Sigrid Johanne Langsjøvold
Seniorrådgiver

Dokumentet blir sendt uten underskrift. Det er godkjent etter interne rutiner.

Mottakere:

ASPLAN VIAK AS

Kopimottakere:

VANG KOMMUNE

STATSFORVALTEREN I INNLANDET

Innspill og merknader til endring av reguleringsplaner for Børrelia1 og Tenlelie-Tyin, Vang kommune

Tyin-Filefjell Turløyper, TFT, ønsker at skiløypetrasene ivaretas slik de ligger nå, se skisporet.no. En av hovedløypene som går parallelt med elva Tenla vil få redusert areal.

-Vi ønsker at gjeldende reguleringsplan som viser skiløype og grøntareal blir uendret. Eksisterende skiløype som går på et høydedrag blir ofte avblåst, og på seinvinteren skjer snøsmeltingen først her. Dette gjør at søkket nord for traseen blir mye benyttet som skiløype

og bør derfor bevares som skiløypetrase. Se vedlagt kart.

-Bekkedalen som er skravert som rasområdet bør ikke bebygges.

-Forlengelsen av veien gjennom Gudbrandslie vil gå i en sving gjennom LNF-området og krysse skiløypa som går mellom hyttefeltene i Gudbrandslie og sørover. Her er det enkelt å flytte løypetraseen, men den må da krysse bekken lenger øst.

Det må da eventuelt bygges en ny skibro/klopp over bekken, noe det da forventes at utbygger bekoster.

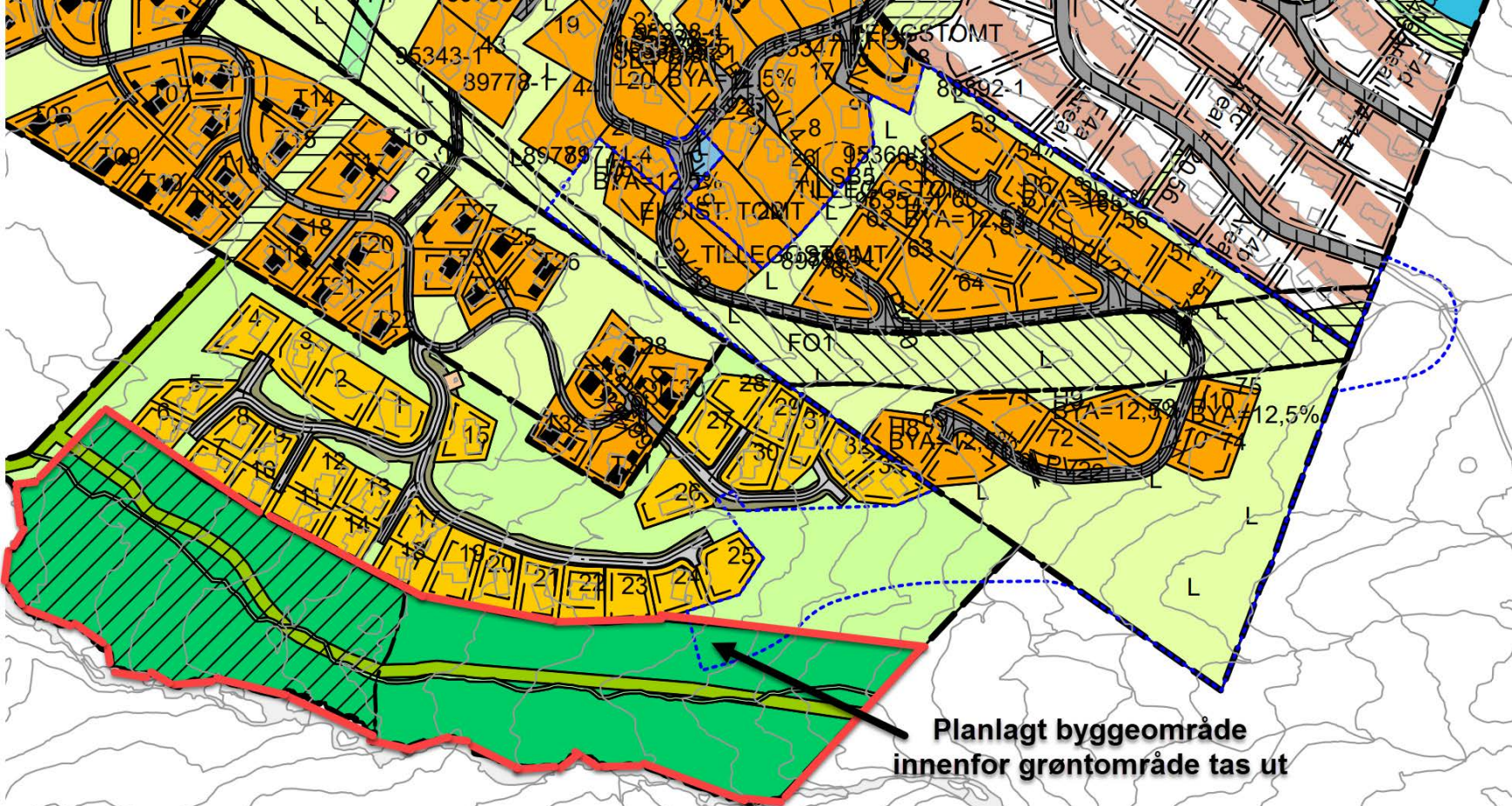
Det er flere populære turstier i området, blant annet den som går langs Tenla i traseen for skiløypa, samt den som går i forlengelsen av Otrølia.

Vi håper at dere ser helhetlig på regulering og utbygging av området, så både skiløyper og turstier blir tatt hensyn til, og vi ber om at vi blir tatt aktivt med på utformingen av planforslaget.

Vennlig hilsen Tyin-Filefjell Turløyper

V/ Mette Rogne

Mob 92630235



**Planlagt byggeområde
innenfor grøntområde tas ut**

Dato: 15.01.23
Hytteforeningen Gudbrandslie
v/styrets leder Ivar Brandvold

Asplan Viak AS
Sundrejordet 4
3570 Ål
E-post@judith.aakre@asplanviak.no

Ad: Merknad til varsel om oppstart av planarbeid, ref. 638076-02

1. Introduksjon

Vi viser til oppstart av planarbeid: Endring av del av reguleringsplaner for Børrelia 1 og Tenlelie – Tyin, Vang kommune. Vang Kommune omtaler dette som Detaljregulering for Børrelia 3.

Styret i Hytteforeningen Gudbrandslie (heretter benevnt HG) representerer hytte- og tomteeiere i tilstøtende og berørt reguleringsfelt. HG har således rettslig interesse i varslet oppstart av planarbeid og rett til å komme med uttalelser og har klageadgang på endelig fattet vedtak, jf. pbl § 1-9 og fvl § 28.

2. Merknad knyttet til regulering av gnr/bnr 6/4, 9002/19 og muligens også 7/4

Planen vil omregulere deler av to gjeldende planer:

- Detaljregulering av Børrelia 1, vedtatt 07.02.2008 og oppdatert 06.07.2018
- Detaljregulering av Tenlelie, vedtatt 28.10.2020

I tillegg er det forslag om tilkomstvei via Gudbrandslie, som delvis vil være utenfor eksisterende plangrenser. Dette vil omfatte gnr/bnr 6/4, 9002/19 og muligens også 7/4.

I realiteten er dette en kombinasjon av endring av to gjeldende reguleringsplaner kombinert med ny regulering av et tilstøtende område, som i dag er utmark og benyttes som landbruks-, natur- og friluftsområde.

I 2012 varslet Utmarksplan AS om oppstart av planarbeid og utbyggingsavtale – detaljreguleringsplan revisjon av Børrelia gnr. 6, bnr 3 og 4. I dette planarbeidet la man også til grunn tilkomst via Gudbrandslie. HG sendte egne merknader datert 01.11.12 til dette varselet; hvor det ble fremsatt at forslaget var svært inngripende og tilkomst gjennom Gudbrandslie hyttefelt burde avvikles. Tilkomstvei via Gudbrandslie ble ikke videreført i planarbeidet.

Det er i gjeldende detaljregulering for Børrelia 1 regulert inn tilkomst til Børrelia 3 området, følgelig er tilkomst allerede ivarettatt. Det er med andre ord ingen gode grunner for å planlegge for alternativ tilkomst via Gudbrandslie, med de ulemper og belastninger dette medfører for HG og dets medlemmer, og endring av arealbruk i et utmarksområde.

Det anføres at regulering av del av gnr/bnr 6/4, 9002/19 og muligens også 7/4 til tilkomstvei til Børrelia 3 forkastes, og at friområde og skiløypetrasé opprettholdes som i dag.

3. Merknader knyttet til tilkomst via Gudbrandslie

Reguleringsplan for Gudbrandslie hyttegrend ble vedtatt av Vang kommunestyre 28.4.2005. Reguleringsområdet ble fastsatt til fritidsboliger med tilhørende arealbruk. Det må foreligge vektige grunner for å dispensere fra eller endre en vedtatt reguleringsplan. Denne planen er av nyere dato og skal være retningsgivende for arealbruken i området, og hytteeiere har investert i fritidseiendom i den tro at dette vil ligge fast. Utvidet bruk av- og belastning på internveiene vil gi en vesentlig forringelse av hytteformålet og investeringen. Hytteeierne har innrettet seg og investert i henhold til vedtatt reguleringsformål, hvor hytteformålet bl a. er rekreasjon og ro. Det vil innebære et svært uheldig tillitsbrudd i ft regulerende myndighet, dersom en tillater å utvide bruken av internveiene i Gudbrandslie til de facto gjennomkjøringsveier til et allerede regulert område med egen tilkomst. Investeringer gjøres i tillitt til at reguleringsplaner gir forutberegnelighet.

HG har i dag 205 medlemmer. Området er fortsatt under utvikling, og da spesielt knyttet til utbyggingen av Tindesyn. Når dette arbeidet blir ferdigstilt vil det være rundt 250 medlemmer i hytteforeningen. I Gudbrandslie er det totalt ca 5,4 kilometer internveier. Det er allerede en stor belastning og slitasje på veinettet, og pågående anleggs/byggearbeider medfører en ytterligere belastning. I sum så er veinettet overbelastet, og det påløper en betydelig årlig kostnad for å vedlikeholde veiene. Disse kostnadene dekkes i sin helhet av hytteforeningens medlemmer.

For eventuell tilkomst via Gudbrandslie til Børrelia 3 vil en måtte benytte hoved internveien fra bommen inn til hyttegrenda og frem til grense ved gnr/ bnr 6/4, dette utgjør om lag 1,6 km tilkomstvei gjennom Gudbrandslie. Det er totalt 43 hytter i Gudbrandslie som ligger langs denne veistrekningen. Det vil selvfølgelig utgjøre en betydelig sjenanse og ulempe for disse eiendommene dersom det skulle bli tillatt med ytterligere trafikk langs denne veistrekningen.

Det er nå snart 18 år siden reguleringsplanen for Gudbrandslie ble vedtatt, og ennå er ikke området ferdig utbygget. Det har mao vært en kontinuerlig anleggs/byggeaktivitet innenfor det regulerte området, og medlemmene ser frem til at denne perioden avsluttes og en tilværelse uten byggeaktivitet blir den nye normalen. Det vil oppleves som helt urimelig dersom en ny byggeperiode i Børrelia 3 skulle medføre anleggs/byggeaktivitet etterfulgt av gjennomkjøringstrafikk på internveiene.

Internveiene i Gudbrandslie er en del av turveiene i området, og benyttes for tilkomst til alpinbakken og skiløypene om vinteren og til turløyper og stier om sommeren. I tillegg er det stor aktivitet på veiene til tur, trening, sykling og barns ferdsel og lek. En gjennomkjøring til Børrelia 3 vil være til hinder for denne aktiviteten, og medføre økt sikkerhets risiko i forhold til brukerne.

Det anføres at tilkomst via Gudbrandslie forkastes, og at reguleringen av Børrelia 3 tar utgangspunkt i allerede regulert tilkomst i reguleringsplan for Børrelia 1.

Dersom tilkomst via Gudbrandslie blir videreført i prosessen anføres det at følgende utredninger gjennomføres:

For Gudbrandslie:

- a) Utrede tilstand og dimensjonere tilkomstvei gjennom Gudbrandslie for økt belastning og slitasje
- b) Utrede nødvendige oppgraderinger og tilhørende kostnader knyttet til punkt a) over
- c) Utrede forventede økte årlige vedlikeholdskostnader
- d) Kartlegge konsekvenser i ft støy og sjenanse
- e) Vurdere økt sikkerhetsrisiko for publikum/brukere av interveiene; turgåere, skigåere, barn i lek
- f) Vurdere økt beredskapsrisiko knyttet til brann og evakuering
- g) Utarbeide en oppdatert ROS for Gudbrandslie

For ny regulering av tilstøtende område (gnr/ bnr 6/4, 9002/19 og muligens også 7/4):

- h) Utarbeide ROS for skred og flom for foreslått tilkomstvei
- i) Utrede tiltak etter bestemmelsene i Lov om vassdrag og grunnvann (vannressursloven)

Videre anføres det at medlemmene i HG holdes økonomisk skadesløse for alle forhold knyttet til tilkomst til Børrelia 3.

4. Tur- og løype traséer

Tyin-Filefjell området er en helårs høyfjells destinasjon med svært høye kvaliteter og er et attraktivt område for friluftsliv. Det er værutsatt på vinteren, så i lange perioder vil en kun gå på ski i strekket Tyinkrysset – Nystuen – Kyrkjestølen. Med den utvikling som har vært i området de siste 20 årene, så er dette løypeområdet allerede overbelastet. Videre så er det et mangelfullt utviklet tursti/turvei tilbud i området. Det er også fremsatt merknader om dette ved utarbeidelsen av Tyinkrysset Kommunedelplan.

Med Fredensborg Fritid sin inntreden og betydelige planer for Tyinkrysset vil eksisterende løypenett og turstier være underdimensjonert.

Det anføres at utbygger etablerer en utbyggingsavtale med grunneiere og Vang kommune for å sikre at det blir utviklet tilstrekkelig med skiløyper, turstier, turveier og sykkelstier. Dette er relevant både for denne planprosessen, men også for videre planprosesser i regi av Fredensborg Fritid.

Vi tar forbehold om å kunne fremme ytterligere merknader senere i prosessen.

Frist for merknader er satt til 15.01.2023. Våre merknader fremmes innenfor angitte tidsfrist.

Ivar Brandvold

Hytteforeningen Gudbrandslie

Styrets leder

Mobil: 916 31 297

Mail: gudbrandslie.hytteforening@gmail.com

Finn Vetle Hansen
Eier av Gudbrandslie 627
Lynghaugen 11
5038 Bergen
f@gtravel.no
+4740403840

Bergen 15/1-2023

Fredensborg Fritid Vang AS
v/Asplan Viak
Sundrejodet 4
3570 Ål
Judith.aakre@asplanviak.no

Merknader til planarbeid – endring av reguleringsplan Børrelia 1 og Tenlelia.

Som eier av Øvre Gudbrandslie 627, grenser denne til reguleringsområdet. Dette medfører at vi er direkte berørt av planlagt endring og fortetning av Børrelia.

Masterplan for Tyin Filefjell ble utviklet i 2008. Fra den tid og frem til nå, så har flere av områdene blitt omregulert. Lite av utviklingen som skulle finne sted (nye heiser, løypetrasser og skiløyper) har ikke blitt gjennomført. Det synes som at det stilles lite krav til «utviklere» med tanke på å forplikte seg til å gjennomføre investeringer som vil løfte hele området som en ski-destinasjon og dermed oppfylle forutsetningene for opprinnelig godkjent masterplan for hele området.

Derimot har utviklere tjent svært gode penger på å selge tomter og ferdig utviklede tomter - uten å oppfylle øvrige lovnader om utvikling av Tyin Filefjell.

Når man gir utviklere muligheten til å endre deler av den godkjente masterplanen – gang på gang -, så endres forutsetningene for hele infrastrukturen. Vi som har hytter i området, har investert mye penger basert på godkjente reguleringsplaner, og forventer at disse planene blir gjennomført uten at man til stadighet må ta omkamper med nye reguleringsplaner. Dette er en viktig forutsetning for vårt grunnlag for investering i Vang. Det vil utvilsomt medføre store økonomiske tap for hytteeiere dersom Vang Kommune godkjenner endringer/avvik i opprinnelige godkjente planer.

Pr i dag er det alt for få parkeringsplasser ved skianleggene. Kapasiteten er sprengt, både ved Tørris- og Børrenøys-heisene. I opprinnelig masterplan så er det lagt opp til flere tilkomstheiser og traseer – som ikke er etablert. Dette har medført økt trafikk fra hyttefeltene til skianlegg. **Vi ber om at det stilles krav til utbyggere om rekkefølgekrav til å etablere ski-heiser og nedfarts løyper i henhold til masterplan, som dannet grunnlag for veistandard og sikkerhet.**

Dette vil føre til mindre belastning på veiene, tryggere for myke trafikanter og behov for færre parkeringsplasser ved skianlegget - slik opprinnelig godkjent kommunedelplan legger opp til.

Fra avkjørselen Nystøgovegen og inn til skianlegg er veien svært dårlig, og tilfredsstillende ikke dagens krav til standard. Det skjer svært ofte utforkjøring på grunn av motgående trafikk. Det er heller ikke plass til at myke trafikanter kan ferdes trygt. **Vi ber derfor om at det stilles rekkefølgekrav om at utbedring av vei og etablering av gang- /sykkel-sti skal på plass før ytterligere områder kan reguleres/omreguleres/fortettes.**

Dersom området som i dag brukes til fyllmasse (ved avkjørsel fra Nystøgovegen) også skal taes i bruk som fjernparkering for skianlegg, ber vi om at sikkerheten for gående blir grundig vurdert, da antall gående/myke trafikanter vil øke betraktelig.

I opprinnelig plan var det lagt opp til at alle internveier skulle brukes også av gående, da det ikke ble etablert stier, tilkomstløyper eller gang/sykelsti i området. Vang Kommune la til grunn i sin saksbehandling om at gående skulle benytte internveiene. Med ytterligere fortetning i området, vil trafikken øke kraftig – utover hva som ble lagt til grunn i kommunedelplane. Det har tidligere blitt omregulert et område – Tindesyn (som ennå ikke er fullt utbygd), hvor det er gjort fortetning. Det har allerede ført til økt trafikk i området i forhold til hva som var lagt til grunn i kommunedelplanen. Det ønskes nå også en fortetning av Børreli. **Vi ber derfor om at det undersøkes nøye hvor mye trafikken vil øke på disse internveiene, og om dagens standard holder til ytterligere økning i trafikk og sikkerhet, også for myke trafikanter.**

Fra bom inn til Gudbrandslie (krysset Gamlestøgovegen/Gudbrandslie) har veien flere farlige punkter, både med tanke på krappe svinger, med dårlig sikt (mange utforkjøring). Ved Øvre Gudbrandslie 621, er det svært dårlig sikt, når det snør eller ved vind. Sikten er så dårlig at vi flere ganger har måtte gå foran bilen for å vise vei, og se om det kommer motgående trafikk. **Vi ber om at dette punktet på veien spesielt undersøkes med tanke på sikkerhet, og at det stilles krav til sikring av området slik at man kan ferdes trygt.**

Omregulering av ny innfartsvei gjennom Øvre Gudbrandslie (ved hytte nr 635) til Børrelia, går på utsiden av kommunedelplanen.

Omregulering/fortetning av Børrelie vil være i strid med nasjonale retningslinjer for utbygging i snaufjellet, samt i strid med avtale gjort mellom Vang Kommune, Oppland fylke (nå Innlandet Fylke) og Fylkesmannen i Oppland (nå Statsforvalteren i Innlandet) den 5. November 2007. Her kommer det helt klart frem at utbyggerne må ta ut tomt nr. 76,77,78,79,80 og 81 helt ut av planen. Videre står det at: tomtene 74 og 75 kan opprettholdes ellers er veien å anse som byggegrense. **Vi ber derfor om at det blir drøftet med Statsforvalteren i Innlandet og Innlandet Fylkeskommune om endring av planene, og mulige brudd på forlikavtale inngått 5. november 2007.**

Avdelingsdirektør Sigurd Tremoen i Oppland Fylke (nå Innlandet Fylke), viser til at selv om saken er liten med tanke på areal, så vil summen av slike saker føre med seg store konsekvenser. Videre viser han til at Fylkesmannen i Oppland (nå Statsforvalteren i Innlandet) strakk seg svært langt i forbindelse med godkjenning av kommunedelplanen, og at det derfor er få grunner til å avvike kommunedelplanen. Det er også et poeng fra Tremoen at det er **store tomtereserver i kommunedelplanen**, noe som skulle tilsi at man ikke skal ha behov for utbygging i snaufjellet. Dette taler for at en fortetning og endring av godkjent reguleringsplan i området ikke bør godkjennes, og ikke under noen omstendigheter omreguleres til å inkludere utbygging i snaufjellet.

Tilkomstvei fra Øvre Gudbrandslie til Børrelia vil måtte krysse en bekk på 2 punkter samt ligger på utsiden av kommunedelplanen. **Vi ber derfor om en uttalelse fra Innlandet Fylke og Statsforvalteren i Innlandet om dette er brudd på forlikavtale inngått 5/11-2007.**

Vi ber også om at Klima- og miljødepartementet blir bedt om sin uttalelse i forhold til de retningslinjer som Stortinget har vedtatt om utbygging i snaufjellet, som vedrører denne reguleringsplanen.

Vi mener at disse endringene som det nå legges opp til er for omfattende til at den kan behandles som en endring av reguleringsplan. Vi mener det må legges opp til full planprosess med

konsekvensutredninger, når man nå legger opp til fortetning, utbygging i snaufjellet og utbygging av ny tilkomstvei som ligger på utsiden av regulerte områder.

Frist for innsending av merknader er 15/1-2023, fristen er derfor overholdt.

Med Vennlig Hilsen

Finn Vetle Hansen

Kopi sendt til;
Vang Kommune
v/Magnus Lajord
mail: magnus.lajord@vang.kommune.no

Anne-Lill Hellemann på veiene av mine sønner Christian, Tobias, Joachim Tolle som eiere av Gudbrandslie 635
Schivesgate 4
0259 Oslo
Anne-lill.hellemann@online.no
+4792043470

Til
Fredensborg Fritid Vang AS
v/Asplan Viak
Sundrejordet 4
3570 Ål
Judith.aakre@asplanviak.no

Merknader til planarbeidet med endring av reguleringsplaner Børrelia I og Tenlia

Undertegnede skriver på vegne av mine sønner Christian, Tobias og Joachim Tolle som er hytteeier i Øvre Gudbrandslie og eier hytten (635), som har grense mot Børrelia "3". Dette medfører at vi er direkte berørt både av fortetting og av planlagt bruk av tilkomstvei via internveiene i Gudbrandslie.

Merknad 1 adkomstvei via Øvre Gudbrandslie.

Vi kjøpte vår hytte i enden av en blindvei nettopp for å ha lett tilgang på fjellområdet. En forlengelse av veien her, vil medføre store ulemper på oss med betydelig økt trafikk, trafikkstøy, mm. En vei her vil forringe vår opplevelse av urørtnaturen og fjellet, samtidig som det vil ha økonomiske konsekvenser for eiendommen. Det er også brudd på forutsetningen, da vi kjøpte tomten, siden det da ble forutsatt at det ikke skulle bygges høyere.

Økt trafikk vil belaste en allerede veldig værutsatt vei. Under visse værforhold kan det være både vanskelig og tildels farlig vei, og nærmest ufremkommelig siden sikten ofte er veldig dårlig.

I tillegg ser det ut til at videreføring av veien inn i Børrelia 1, vil måtte legges inn i høyfjellet og over en bekk og myr, før den vil komme frem til planlagte de hytter. Vi er veldig kritiske til at dette området blir brukt til vei, og lovlighet i forhold til klimakrav. Også med tanke på et dette er et område i dag brukes til

både skiløype, sti og er et populært område for lekende barn, vil det medføre ulemper for flere andre hytter i området.

Merknad 2 bebyggelse av eksisterende areal.

Det er planlagt tett utbygging av arealet og det nevnes i tillegg at det kan bli ytterligere fortetning. Dette vil innebære at naturen blir en taper. Det er både høyfjell, myr, et mindre vassdrag og bjerkeskog i området. Meg bekjent er bygging over tregrensen ikke lenger tillatt og at det er ekstra strengt regelverk for inngrep i myrområder. Det er nok et strengere regelverk i dag enn den gangen reguleringsplanen ble godkjent (2007).

Mvh Anne-Lill Hellemann

Ps vennligst bekreft mottagelse av denne mailen.

Trygve Nøkleby
Som eiere av Gudbrandslie 629
Skjoldhøga 115
5222 Nesttun
Trygve.nokleby@gmail.com
+4799284111

Nesttun 10.01.2023

Til
Fredensborg Fritid Vang AS
v/Asplan Viak
Sundrejordet 4
3570 Ål
Judith.aakre@asplanviak.no

Merknader til planarbeidet med endring av reguleringsplaner Børrelia I og Tenlelia

Undertegnede er hytteeier i Øvre Gudbrandslie og eier av tomt som har grense mot Børrelia «3». Dette medfører at vi er direkte berørt som naboer både av fortetting og av planlagt bruk av tilkomstvei vi internveiene i Gudbrandslie. Konsekvenser i forhold til trafiksikkerhet, lyd- og lysforurensning og verdireduksjon både i byggeperioden og etterpå. I tillegg er vi som aktive friluftsmennesker berørt med tanke på tilkomst til naturen sommer som vinter og negativ effekt på dyreliv. Nedenfor at vi strukturert merknadene som egne punkter for å gi god oversikt og ber om at flere forhold undersøkes og eller utredes i planprosessen.

Merknad 1: Ny adkomstvei via Gudbrandslie. Dette har store konsekvenser både for oss og for alle som bor i - og ferdes i området. Følgende forhold trekkes frem og må vurderes.

a. Trafikkbelastning

Trafikkbelastning øker med opp til ca 40% på internveier. Dette kommer i tillegg til 20 % økning fra utbygging og salg av 40 nye enheter som en del av Tindesyn. Den fysiske slitasjen på veidekket vil øke betydelig samt at behov for avtale om drift og vedlikehold mellom flere private eiere vil oppstå.

I 2006 var det oppe en tilsvarende løsning til diskusjon. Her er det som da ble fremsatt av de som hadde hånd om veien:

Jotunheimen Eiendom AS som har hånd om Gudbrandslia, ga klare signaler om at et samarbeid om felles vegløsninger ikke var aktuelt. Dette ble begrunnet med at en slik løsning ville forringe verdien på planlagte hytter innenfor Gudbrandslia hyttegrend, på grunn av mertrafikken dette ville påføre vegsystemet gjennom Gudbrandslia.

Vi ber om at det undersøkes belastning og konsekvenser for veibanen.

b. Støy, lysplage og generell sjenanse.

Økning i støy, lysplage og generell sjenanse av gjennomgangstrafikk for alle hytter på internveier. Dette blir den internveien med desidert høyest belastning på Tyinkrysset. Ca 240 boenheter bruker denne før det nye tiltaket/regulering av nytt område. Dagens bruk spres belastningen rask ut i mange forgreining er den nye planen vil medføre gjennomgangstrafikk helt opp til de øverste delene av feltet.

Vi ber om at det kartlegges konsekvenser i forhold til støy, lysplage, støvplage og generell sjenanse

c. Veisikkerhet

Det er svært værhardt ved hytte 621 (tomt 140). Denne er ofte ufremkommelig og uforsvarlig å kjøre på om vinteren. Brøytemannskaper mener at dette er ett av de mest kritiske punktene på veien før denne stenges grunnet mye vind. Selv når veien er åpen må vi ofte kjøre 20-30 meter i blinde over kanten. Vi har ved flere anledninger de siste årene møtt personer gående foran biler for å vise vei. Dette er særlig farlig når biler som kommer oppover trenger fart for å ikke bli stående fast i bakken.

Vi ber om at det vurderes hvor vidt det er forsvarlig å tillate gjennomgangstrafikk i denne delen av internveiene i forhold til trafiksikkerhet.

d. Trafiksikkerhet og fremkommelighet

Øker trafikkmengden på veier som i dag er den viktigste ferdselsåren for tilgang til utmark og høyfjell, til fots og på ski. Internveien benyttes mye av barn til lek og aking og særlig de deler som er blindvei er det godt etablerte leke og aktivitetsområder som ansees som trygge.

I regulering av Gudbrandslie I 2006 ble et vesentlig antall stier og tråkk fjernet. Saksbehandlers merknad var at internveiene skulle erstatte disse og brukes som ferdselsåre og tursti.

Etablerte stiar i område:

Det er rett som det her vert peikt på, at etablerte stiar ikkje vert ivareteke. Det er gjort eit val om at ein skal nytte vegane inne i feltet. Kor vidt ein bør ta vare på nokre av desse stiane, må drøftst politisk.

I regulering av Gudbrandslie ble det tegnet inn skiløyper som skulle sikre trygg og fri ferdsel fra store deler av området og ut i løypenettet. Til tross for dette ble de inntegnede skiløpene ikke etablert og det er kun en kombinert langrenns- og alpinløype fra turløypenettet og direkte inn i alpin-nedfarten som eksisterer. Dette må etableres nå hvis trafikken skal økes ytterligere.

Vi ber om å vurdering sikkerhetsrisiko for turgåere og skigåere som benytter veibanen.

Når det gjelder etablering av de opprinnelig planlagte skiløypene i Øvre Gudbrandslie ber vi om at dette blir lagt inn som rekkefølgekrav før evt veien godkjennes for gjennomgangstrafikk.

Merknad 2: Utvidet areal til etablering av vei utenfor gjeldene reguleringsplaner og i konflikt med kommunedelplanen.

a. Konflikt med kommunedelplanen

Adkomst til det aktuelle området i er planlagt på Gudbrandslie sine internveier. Det skal videre etableres felles adkomstvei for de nye tomtene over et areal som i dag er ikke er regulert til fritidsbebyggelse i kommunedelplanen. Dette er av satt LNFR. Forslaget krever tiltak utenfor regulert område Dette kravet ble satt som en forutsetning av kommunen og referatført etter møte med grunneiere i november 2020. Så ledes bør dette ikke være omstridt, men det er tvert imot oppsiktsvekkende at dette kravet ikke fremgår av referatet fra oppstartsmøtet.

Vi ber om at kommunen må stille krav til at dette blir utredet i en planprosess og må stille krav om planprogram og konsekvensutgreiing etter forskrift om konsekvensutgreiing kapittel 2.

b. Tiltak i snaufjellet

Da Børrelia 1 ble regulert i 2007 var det planlagt tomter øvre del av og i noen grad utenfor regulert område på oppsiden av Børrelia 1. Her hadde Fylkesmannen innsigelser og det ble gjennom ført meklingsmøte. Det er to forhold fra dette møtet som er relevant å referere til og det er vesentlig å ta med i vurderingen av de nasjonale føringene og fokus på klima og miljø har blitt kraftig skjerpet siden dette.

For det første:

Fylkesmannen viste til rapporten fra Riksrevisjonen der det m.a. er uttala at styresmaktene **ikkje** følger opp signala frå Stortinget om bygging i snaufjellet. Oppland er verst med omsyn til dette.

For det andre:

Avdelingsdirektør Sigurd Tremoen innleia sitt innlegg med å vise til at saka kan virke uskuldig, men at summen av slike saker kan føre med seg store konsekvensar. Saka er i følge han liten med omsyn til areal, men er i klår konflikt med føringar for bygging i snaufjell og omsyn til landskapet. Tomtene som er lagt utanom avgrensinga i kommunedelplanen fører også til reduksjon av inngrepsfrie område. Tremoen peika også på at kommunedelplanen for

Resultatet ble at de tomtene som utenfor reguleringsplan ble pålagt fjernet og det samme gjaldt de tomtene nærmest grensen mot snaufjellet. Dette vil også føre til reduksjon av inngrepsfrie områder.

Gitt at det foreligger en uttalelse fra Fylkesmannen og at det foreslåtte tiltaket gjelder både samme område og problemstillingen med tiltak i snaufjellet er den

samme ber vi om at dette fremlegges separat for Statsforvalteren før planprosessen godkjennes.

c. Brudd på forutsetninger

I hele perioden siden vi kjøpte tomten og bygget hytte har det ligget til grunn at det ikke skulle bygges videre oppover eller benyttes til vei til andre hyttefelt. Når Øvre Gudbrandslielva ble regulert ble det tvert imot argumentert for at dette ikke var hensiktsmessig sett opp mot masterplan og utvidelse av alpinanlegget. Her mener vi at dette er brudd på forutsetninger og tidligere planprosesser. Verdien både i forhold til det økonomisk, bruksmessig og rekreasjonsmessige forringes kraftig for anslagsvis 50 fritidsboliger som grenser direkte til veien.

Vi ber om av dette vurderes som en betydelig konsekvens av forslaget.

d. Risikovurdering

Området som er foreslått brukt medfører stor kompleksitet, Det er over tregrensen, vil medføre ny trasse for skiløyper, det krever bro over vassdrag samt at det ligger i aktsomhetsområder for både skred og flåm.

Vi ber om å at det utarbeides en egen ROS for skred og flom for foreslått tilkomstvei.

Vi ber om at også statsforvalteren og andre relevante instanser uttaler seg særlig om tiltak i område som ikke er regulert i forhold til følgende risikoområder med planen som medfører:

- tiltak i aktsomhetsområde for flom(320_1)
- tiltak i aktsomhetsområde for skred (H310_1/310_2)
- tiltak over vassdrag/bekk
- tiltak i eksisterende skiløype
- tiltak på eksisterende tursti
- Fjerning av blindvei med adkomst til utmark/friområde

Merknad 3: Utvidet areal til fritidsboliger innenfor gjeldene reguleringsplaner.

a. Utvidelse av tomteareal

Arealet til tomter utvides vesentlig fra det som er omfattet av reguleringsplan for Tenlelia og Børrelia. Det innebærer nedbygging av friarealer i allerede regulert hytteområde samt utvidelse av tomteområdet over tregrensen. Selv om dette er innenfor det regulerte området vil det føre til reduksjon av inngrepsfrie områder.

Utvidelse av tomteområdet må etter vårt syn oversendes både statsforvalteren og Miljødepartementet for vurdering av direkte konsekvens, konsistens med tidligere signaler fra Stortinget og signaleffekt i forhold til nasjonale mål i lys av den nylig inngåtte FN avtalen. Vi anser dette som prinsipielt viktig forhold.

- b. Den nye kommunedelplanen slår fast at de områdene som ikke er behandlet særskilt i planene skal ligge fast.

Således ber vi om svar på om det i det hele tatt er adgang til å endre de eksisterende reguleringsplanene som foreslått.

c. Forbindelse mellom høyfjell, skogbelte og innsjø.

Det reduserer kraftig også forbindelsen mellom høyfjellet og områdene med fjellbjørk ned mot Otrøvannet. I tillegg til at dette er et viktig rekreasjonsområde er det hekkeplass for lirype, og oppholdsområde for lirype og fjellrype særlig på vinterstid.

Det kreves også om en vurdering av konsekvensene ved å utvide det sammenhengene tomtebeltet mellom høyfjell og vassdragsnær bjørkeskog.

Merknad 4: Fortetting og konsekvenser for bruk og vern av området

- Regjeringen legger i sin veileder Friluftsliv i arealplanlegging vekt på at vi står overfor fire store utfordringer:
- Å skape et bærekraftig velferdssamfunn
- Å skape et økologisk bærekraftig samfunn gjennom blant annet en offensiv klimapolitikk og en forsvarlig ressursforvaltning
- Å skape et sosialt bærekraftig samfunn
- Å skape et trygt samfunn for alle

<https://www.miljodirektoratet.no/ansvarsomrader/overvaking-arealplanlegging/arealplanlegging/miljohensyn-i-arealplanlegging/friluftsliv/friluftsliv-i-arealplanlegging/>

Tiltaket synes å være i direkte konflikt med veilederen og forventningen på flere områder.

a. Bruk av området.

Det er foreslått en fortetting av området med flere og mindre tomter uten at dette er konkretisert eller antallet indikert. Det er likevel mange områder som må tas med i prosessen uavhengig av gradene av fortetting. Dette vil uansett påvirke mulighetene for å beholde turstier, sikre skiløype for påkobling til etablerte løyper, komme i større konflikt med kartlagte kulturminner og medføre endringer til områdets utforming, bruk til rekreasjon og visuelle inntrykk. Det går en gammel og godt etablert sti på ryggen sør for bekken som renner gjennom området.

Vi ber om at følgende i hensyntas:

- Tursti skal hensyntas i detaljregulering av tomtene og at ryggen der den gamle stien går i dag og som også er hekkeområde for ryper ikke utnyttes til tomter.

- **Skiløyper skal bli et rekkefølgekrav og det skal anlegges skiløyper med god tilgang til løypenett fra det regulerte området med bredde på 5-8 meter. Det må anlegges hensiktsmessig kryssing av vei. Og med tanke på tetthet av skiløpere og det faktum at terrenget har helling som gir stor hastighet mot den foreslåtte veien bør bro eller tunell etableres for å unngå ulykker.**
- **Det må legges en detaljert tomteplan der kulturminner beskyttes fra inngrep.**
- **For å kunne sikre medvirkning stilles det krav om landskapsanalyse og detaljert illustrasjon over bebyggelsesplanen.**
- **Fortetting av området gjør at det synes som at det er behov for at det gjennomføres full planprosess og at dette blir en egen reguleringsplan. Dette vil medføre en vesentlig endring av i utnyttelse, utforming og visuelt inntrykk av hele lien på østsiden av Otrøvannet. Området Gudbrandlie, Børrelie og Tenlelia/Otrølia, med unntak av Tindesyn som et sterkt konstruert område med koblede hytter i hyttetun, er bevisst regulert strengt med store tomter for å gi god tilgang til naturen og bevare høvfjellsatmosfæren. En fortetting av et relativt sett lite område vil påvirke hele denne delen av Filefjell.**

b. Naturmangfold.

Det foreslåtte tomteområdet berører en viktig del av del av det gjenværende uberørte arealet i området.

Det er et viktig tilholdssted for rype om vinteren, en stor tetthet av hare og tilholdssted for gjøk. Vi legger særlig vekt på at det er godt dokumenterte observasjoner av haukugle i denne bjørkeskogen og det er med stor sannsynlig reir med hekkende haukugle på tomt xxx(skult av hensyn til uønsket oppmerksomhet fra publikum) som er i umiddelbar nærhet til øvre del av Børrelia.

Området er ifølge Naturbase et ansvarsområde for arter med særlig stor forvaltningsinteresse og lirype er spesifikt trukket frem. Øvre del av Tenlelia og Børrelia er en av de siste delene innafor ansvarsområdet som ikke er utbygd. Vi har over de siste 15 årene opplevd en kraftig reduksjon av rypebestanden som hekker i denne skogen og ikke minst antall ryper som har tilholdssted der om vinteren.

Da det er flere viktig forhold i dette område og konsekvensutredning ikke er planlagt foretatt som en del av prosessen synes det å være tvil om datagrunnlaget er godt nok.

Basert på dette skal føre-var-prinsippet legges til grunn og det kreves en full kartlegging i forbindelse med endring og/eller utarbeiding av reguleringsplan. Det må legges særlig vekt på konsekvenser for hekkende haukugle, hare og en sårbar rypebestand.

Merknad 4: Vassdrag

a. Byggegrenser

Det går en bekk med helårs vannføring gjennom deler av området. Denne er eneste vannføring fra et stort nedbørsområde sør for Børrenøset og vest for Tenla. Vannstanden varierer mye i løpet av året.

Vi ber om at gjeldene forskrift for byggegrense ved vassdrag legges til grunn og at det i planprosessen begrenser de deler av arealet som benyttes til tomter samt at eventuelle kryssinger tilfredsstiller de krav som gjelder.

Dette skal også gjelde i forhold til stier og skiløyper det er det aktuelt.

Det må tas hensyn til regler for kantsoner.

b. Aktsomhetsområde for skred

Deler av området er definert som aktsomhetsområde for skred.

En ROS vil gi grunnlag for forsvarlig utnyttelse av arealet til tomter og plassering av veier og bygg.

Vi ber om en grundig analyse som avdekker områder det ikke skal tillates tiltak, konsekvenser for innlegging av internveier og effekt av tiltak i forhold til ytterligere risiko som følge av brøyting. Det må i denne forbindelse tas høyde for effekt av klimaendringer og usikkerheten forbundet med dette.

c. Aktsomhetsområde for Flom

Deler av området er definert som aktsomhetsområde for flom i forbindelse med vassdraget gjennom store deler av området. En ROS analyse vil gi grunnlag for forsvarlig utnyttelse av arealet til tomter og plassering av veier og bygg.

Vi ber om en grundig analyse som avdekker områder det ikke skal tillates tiltak, konsekvenser for innlegging av internveier og effekt av tiltak i forhold til ytterligere risiko som følge av opparbeiding av tomter og veier. Det må i denne forbindelse tas høyde for effekt av klimaendringer og usikkerheten forbundet med dette.

Oppsummering

Som det fremgår av redegjørelse er det svært mange forhold som må tas i betraktning og tas høyde for i planprosessen. Det synes å være svært mange interesser å ta hensyn til for å oppnå en fortetting som ikke virker avgjørende for utviklingen av Tyinkrysset som destinasjon. Både mennesker og natur blir skadeiddene i en målestokk som vi vanskelig kan se at rettferdiggjør det planlagte tiltaket med tilhørende inngrep i snaufjellet. Det vil føre med seg betydelig anleggstrafikk og behov for infrastruktur uten vesentlige positive effekter for destinasjonen. Ser frem til at våre innspill svares ut på en god måte.

Mvh Trygve Nøkleby

Asplan Viak AS
Sundrejordet 4
3670 Ål
judith.aakre@asplanviak.no

Marie Salbu & Aleksander Revheim
Gudbrandslie 628

Ad: Merknad til varsel om oppstart av planarbeid

Viser til oppstart av planarbeid: Endring av del av reguleringsplaner for Børrelia 1 og Tenlelie – Tyin, Vang kommune. Vang Kommune omtaler dette som Detaljregulering for Børrelia 3

Merknad 1: Ny adkomstvei via Gudbrandslie. Dette vil ha betydelige konsekvenser for alle som bor og bruker området, herunder også betraktelig innvirkning på trafikksikkerhet, særlig knyttet til barn og unge.

Vår forståelse er at trafikkbelastning øker med omtrent 40% på internveier (I tillegg til 20 % økning fra Tindesyn). Vi ber om at det Undersøkes belastning og konsekvenser for veibanen.

Internveien benyttes mye av barn til lek, sykling, aking og ski inklusiv kryssing vinterstid. Ønsker å fremheve at særlig de deler som er blindvei er det godt etablerte leke og aktivitetsområder som per i dag ansees som trygge. Vi ber om å vurdere sikkerhetsrisiko for turgåere og skigåere som benytter veibanen, samt ift naturlige kryssningspunkter.

Økning i støy, lysplage og sjenanse for alle hytter på internveier. Dette blir den internveien med desidert høyest belastning på Tyinkrysset. Ca 240 boenheter før det nye tiltaket/regulering av nytt område. Vi ber om at det Kartlegges konsekvenser i forhold til støy og sjenanse.

Ønsker også å understreke det som ble sendt inn fra: Hytteforeningen Gudbrandslie v/styrets leder Ivar Brandvold, og viktigheten av dette.

Det må foreligge vektige grunner for å dispensere fra eller endre en vedtatt reguleringsplan. Denne planen er av nyere dato og skal være retningsgivende for arealbruken i området, og hytteeiere har investert i fritidseiendom i den tro at dette vil ligge fast. Utvidet bruk av- og belastning på internveiene vil gi en vesentlig forringelse av hytteformålet og investeringen. Hytteeierne har innrettet seg og investert i henhold til vedtatt reguleringsformål, hvor hytteformålet bl a. er rekreasjon og ro. Det vil innebære et svært uheldig tillitsbrudd i ft regulerende myndighet, dersom en tillater å utvide bruken av internveiene i Gudbrandslie til de facto gjennomkjøringsveier til et

allerede regulert område med egen tilkomst. Investeringer gjøres i tillitt til at reguleringsplaner gir forutberegnelighet.

Merknad 2: Naturmangfold

Det foreslåtte tomteområdet berører en viktig del av del av det gjenværende uberørte arealet i området.

Det er et viktig tilholdssted for rype om vinteren, en stor tetthet av hare og tilholdssted for gjøk. Vi legger særlig vekt på at det er godt dokumentert reir med hekkende haukugle på i nærhet til øvre del av Børrelia.

Da det er flere viktig forhold i dette området og konsekvensutredning ikke blir foretatt som en del av prosessen synes det å være tvil om datagrunnlaget er godt nok. Basert på dette skal føre-var-prinsippet legges til grunn og det kreves en full kartlegging i forbindelse med endring og/eller utarbeiding av reguleringsplan.

Det må legges særlig vekt på konsekvenser for hekkende haukugle, hare og en sårbar rypebestand.

Merknad 3: Aktsomhetsområde for skred

Deler at området er definert som aktsomhetsområde for skred.

En ROS vil gi grunnlag for forsvarlig utnyttelse av arealet til tomter og plassering av veier og bygg.

Vi ber om en grundig analyse som avdekker områder det ikke skal tillates tiltak, konsekvenser for anlegging av internveier og effekt av tiltak i forhold til ytterligere risiko som følge av brøyting. Det må i denne forbindelse tas høyde for effekt av klimaendringer og usikkerheten forbundet med dette.

Merknad 4: Aktsomhetsområde for Flom

Deler at området er definert som aktsomhetsområde for flom i forbindelse med vassdraget gjennom store deler av området.

En ROS analyse vil gi grunnlag for forsvarlig utnyttelse av arealet til tomter og plassering av veier og bygg.

Merknad 5: Myr

Det er kommentert i oversendte dokumenter at det allerede er kartlagt.

Da dette er av samme eller eldre dato en kartlegging av risiko for skred er det et godt prinsipp at også kartlegging av myren på samme måte betraktes som av eldre dato og utføres på nytt.

Dette behovet understrekes ytterligere av at det nå er nye modeller og tekniske løsninger og kartlegging av myr som vil gi et riktig bilde av karbonbindinger og miljøeffekten av inngrep.

Det kreves ny kartlegging av myr i det allerede regulert område.

Det kreves kartlegging av myr i det området som er skissert som en utvidet del av reguleringsplanen satt av til tomter.

Vennlig hilsen,

Marie Salbu og Aleksander Revheim
Gudbrandslie 628
Mobil 99613913

Sunniva Seterås
Som eier av Gudbrandslie 629
Skjoldhøga 115
5222 Nesttun
sunnivaseteraas@gmail.com
+4790644299

Nesttun 14.01.2023

Til
Fredensborg Fritid Vang AS
v/Asplan Viak
Sundrejordet 4
3570 Ål
judith.aakre@asplanviak.no

Merknader til planarbeidet med endring av reguleringsplaner Børrelia I og Tenlelia

Undertegnede er hytteeier i Øvre Gudbrandslie og eier av tomt som har grense mot Børrelia «3». Dette medfører at vi er direkte berørt som naboer både av fortetting og av planlagt bruk av tilkomstvei i internveiene i Gudbrandslie. Konsekvenser i forhold til trafikksikkerhet, lyd- og lysforurensning og verdireduksjon både i byggeperioden og etterpå. I tillegg er vi som aktive friluftsmennesker berørt med tanke på tilkomst til naturen sommer som vinter og negativ effekt på dyreliv. Vi er sterkt knyttet til stedet med sin særegne natur, lite innsyn, fantastiske utsikt og ikke minst god byggeskikk med enkelthytter som ligger pent i natuen.

Merknad: Endring av veg

Da vi bygget hytte på Filefjell og i Gudbrandslie 629 var forutsetningen for kjøpet blant annet tomten ligger i en blindvei uten gjennomgangstrafikk og tett adkomst til friområdet. Vegen brukes av skiløpere og turgåere til alle årstider og er et yndet sted å starte turen for dem som bor lenger nede i vegen. At denne viktige forutsetningen for kjøpet vurderes å endres er noe vi som har hytte her vil motsette oss.

Merknad: Myr

Mye har skjedd de siste 20 årene, og verdsetting av natur (gammel skog, myr, dyrearter) er blitt en viktig del av Norges klimapolitikk. Tap av areal er den største årsaken til at vi befinner oss i en samlet klimakrise og naturkrise.

Området som er regulert i dag og som foreslås å omregulert, endret og fortettet – er et område som er preget av vassdrag, bjørkeskogbelte og et større myrområde.

Myrområdet som ønskes fortettet og endret i reguleringsplanen, er ikke spesifikt nevnt i reguleringsplanen fra 2005. Karbonrike arealer som myr er i dag et tema med et viktig fokus for å nå nasjonale klimamål og som det er ønskelig at vurderes nærmere. Myren er ikke kartlagt i forhold til dybde, verdi, rødlistestatus og dreneringsforhold. Det savnes kunnskap om naturverdien for myrområdet sammen med informasjon om areal og dybde for å fastslå eventuelle konsekvenser og CO2 utslipp ved en utbygging.

Miljødirektoratet foreslår å stramme inn reglene for bygging på karbonrike arealer. Å redusere nedbygging av myr er viktig for å nå nasjonale klimamål i tillegg til å oppfylle forpliktelsene Norge har mot 2030. Dette er sentrale nasjonale føringer som Vang kommune må forholde seg til.

Miljødirektoratet har 29.06.22 utarbeidet «**Faglig grunnlag for strategi for nedbygging av myr**» **Der står det blant annet:** «*Det internasjonale naturpanelet (IPBES) påpeker at omdisponeringer av arealer er den største trusselen for tap av naturmangfold i både terrestriske økosystemer og i ferskvann. Å redusere nedbygging av myr og annen natur vil derfor være en vinn-vinn-situasjon for både klima og naturmangfold. Den viktigste driveren for nedbygging av myr er bebyggelse, særlig fritidsboliger. Antallet fritidsboliger i Norge har økt jevnt i lang tid, en utvikling som er ventet å fortsette. I tillegg bygges det en del vei gjennom myrområder. Også næringsutvikling gir press på myrarealer.*

Virkemidler som er under utarbeidelse og som bør hensyntas er blant annet:

- Forbud mot bygging av myr og torvmark
- Avgift på nedbygging av myr og torvmark
- Innstramming på kommunens arealplanlegging

Regjeringen har også satt ned et arbeid for å lage et naturregnskap der verdifull natur skal vernes og det som bygges ned skal få en pris.

Klima- og miljøminister Espen Barth Eide har etter naturtoppmøte i Montreal varslet mindre vei og hytteutbygging. [Rekordmange hyttetillatelser gir miljøbekymring: – Norge har syndet, sier klimaministeren – E24](#)

Området som ble regulert tidligere og som nå ønskes omregulert og fortettet er et område preget av et sårbart myr- og våtmarksområde. Område kan ikke ses å ha blitt konsekvensutredet i kommunedelplanene fra 2005 eller 2018 eller i ny kommunedelplan med konsekvensutredning som gjelder fra 2020. I følge nye nasjonale føringer skal det ikke lenger bygges i slike områder.

Kilder: [Vurdering av virkemidler for å hindre nedbygging av myr - Miljødirektoratet \(miljodirektoratet.no\)](#)

Ut fra kommunens egne planer virker endringen av et etablert område i Gudbrandslie og Børrenøse i strid med egne målsettinger. Området ble i tillegg regulert i en tid der natur- og klima ikke ble like høyt prioritert. **Dette kan Vang kommune ta til etterretning og tilbakeføre de ikke påbegynte tometarealene til LNFR- områder. Dette står Vang kommune fritt til å gjøre.**

Vang kommune skal også ifølge kommunens planstrategi ([Kommunal planstrategi - Vang kommune](#)) for 2020-2023 ha et spesielt fokus på å øke kunnskapsgrunnlaget til kommunen for en helhetlig og bærekraftig utvikling. Utvalgte tema kommunen vil fokusere på i denne fireårsperioden er naturmangfold, energi og klima, vassmiljø og trafikktrygghet.

Dette er gode intensjoner fra Vang kommune, derfor er økt utbygging og endring av etablerte områder i sårbare høvfjellsmiljø ikke veien å gå for en mer bærekraftig og klimavennlig fremtid for kommunen.

Ut fra kunnskapen og planlagte og kommuniserte nye nasjonale føringer i forhold til arealplanlegging virker både utbygging og fortetting av et sårbart myrområde i strid med målene som nå blir satt av norske myndigheter.

I tillegg til dette bør det gjennomføres analyser etter ny metodikk som beskrevet i håndbøkene, til eksempel <https://www.vegvesen.no/globalassets/fag/handboker/hb-v712-konsekvensanalyser-2021.pdf>

Vår erfaring fra området er også at myren er vesentlig større enn det som er markert i turkartene og at den har stedvis meget store dybder.

Det kreves ny kartlegging av myr i det allerede regulert område.

Det kreves kartlegging av myr i det området som er skissert som en utvidet del av reguleringsplanen satt av til tomter og infrastruktur.

Ingri og Lasse Smilden
Hordnesvegen 287
5244 Fana
Hjemmelshaver Gudbrandslie 624
Epost: Ingri.smilden@gmail.com

15.01.2023

Jan Ramstad
Hjemmelshaver Gudbrandslie 624
Epost: mail@janramstad.no

Eva og Leif Arve Abildsgaard
Hjemmelshaver Gudbrandslie 631
Epost: abildbu@gmail.com

Morten Areklett
Hjemmelshaver Gudbrandslie 630
Epost: Morten.areklett@gmail.com

Asplan Viak AS
Sundrejordet 4
3570 Ål
E-post: judith.aakre@asplanviak.no

Merknad til varsel om oppstart av planarbeid, ref. 638076-02

Vi viser til oppstart av planarbeid «*Endring av del av reguleringsplaner for Børrelia 1 og Tenlelie – Tyin, Vang kommune*». Vang Kommune omtaler dette som «*Detaljregulering for Børrelia 3*».

Planen vil omregulere deler av to gjeldende planer:

- Detaljregulering av Børrelia 1, vedtatt 07.02.2008 og oppdatert 06.07.2018
- Detaljregulering av Tenlelie, vedtatt 28.10.2020

I tillegg er det forslag om å endre tilkomstvei og legge denne via Gudbrandslie hyttefelt. Dette forslaget vil delvis være utenfor eksisterende plangrenser. Dette vil omfatte gnr/bnr 6/4, 9002/19 og muligens også 7/4.

Frist for å komme med merknader til planarbeidet er satt til 15.1.2023. Merknadene er således rettidig innsendt.

Ad. eventuell endring av adkomst til det aktuelle planområdet

Foreslått revisjon berører både areal som er avsatt til LNFR i gjeldende kommuneplan og gjeldende reguleringsplan for Gudbrandslie hyttegren. I planarbeidet skal det vurderes om det aktuelle området i Børrelia 3 skal ha adkomst via Gudbrandslie hyttefelt sine internveier.

Planområdet som nå er foreslått omregulert har adkomst via Børrelia 1. Adkomsten til området er følgelig allerede ivaretatt. Adkomsten har tidligere vært planfaglig vurdert og er godkjent i reguleringsplan. Det er med andre ord ingen gode planfaglige grunner for å planlegge for alternativ tilkomst via Gudbrandslie.

En eventuell adkomst via Gudbrandslies internveier krever en omregulering av et areal som i Kommuneplan Vang 2015-27 er satt av til LNFR-område til vegformål (pbl 20-1 litra l). I føresegnene til kommuneplanen er det i pkt. 4 lagt ned forbud mot å tillate arbeid og tiltak som nevnt i § 20-1 og 20-2. Anlegg av veg er søknadspliktig etter pbl. §20-1 litra l og rammes dermed av forbudet.

I kommuneplanen er det et unntak fra byggeforbudet for tiltak som er «*knytt til stedbunden næring*». Hvilke tiltak som inngår i «stedbunden næring» i LNFR-områder er regulert i veileder *T-1443 Plan- og bygningsloven og Landbruk pluss*. Av veilederen side 7 følger det at tiltaket må ha en «direkte» tilknytning til stedbunden næring for å kunne tillates. Tiltaket må altså være i nær sammenheng med den landbruksfaglige driften for at unntaket skal komme til anvendelse. Foreslått endring gjelder adkomst til nytt hyttefelt, altså veg for adkomst til et areal regulert til fritidsboligformål. Dette er klart utenfor hva som er å regne som «stedbunden næring» i kommuneplanens pkt 4 og unntaket kommer ikke til anvendelse.

Arealet som planendringen gjelder, inngår ikke i tabell 3 i kommuneplan pkt 4.4 «*Spredde bustader i LNFR-område*» og unntaksbestemmelsene i dette avsnittet kommer derfor heller ikke til anvendelse.

Vang kommune har selv vurdert at det aktuelle arealet har en så stor natur- og landbruksverdi at det trenger vern etter disse bestemmelsen i kommuneplanen. Ved en omregulering fra LNFR-formål til adkomstveg for fritidsbolig vil arealet miste dette vernet i kommuneplanen pkt. 4 som kommunen tidligere har funnet påkrevd. Kommuneplanen er en langsiktig plan for at man i fremtiden skal kunne ha en forsvarlig arealforvaltning og balansere svært mange ulike planformål og hensyn opp mot hverandre. Hovedprinsippene og -hensynene for arealbruken er balanser mot hverandre og fastsatt i den overordnede planen, men dersom kommunen alltid avviker fra dette til fordel for investorers økonomiske interesse, vil kommunens arealforvaltning forvitte.

Vang kommune må gjennom sin arealforvaltning evne å balansere forsvarlig mellom nærings-, landbruks-, fritids-, natur- og miljøinteresser. Denne forsvarlige balansen er satt gjennom kommunedelplanen og det i Vang kommunes egen interesse å bruke kommuneplanen som styringsverktøy og ikke fravike dette.

Det minnes om at LNFR-området som blir berørt ligger i høyfjell og på ca 1100 moh, og naturen og dyrelivet er særdeles sårbart. Det aktuelle LNFR-området ligger i tregrensen. Hele Gudbrandslie var tidligere beiteområde for ryper, hyttebyggingen har fordrevet rypene lengre opp i lien og de holder nå til i områdene med de siste trærne i tregrensen. Å bygge ned enda mere beiteareal for rypene

med en unødvendig internveg er uheldig. Det går også et elgråkk mellom øst og vest ned langs elven og en ny bilveg vil ødelegge for dette.

Det er etablert skiløyper og turstier inn og ut fra Gudbrandslie hyttefelt på det arealet som en nå vurderer å bruke til vegformål. Det foreligger ingen planfaglige argumenter for å omgjøre turstier og skiløyper i et LNFR-område til adkomstveg for fritidsboliger. Dette styrkes ytterligere av at det allerede er regulert en annen adkomstveg frem til planområdet. I tillegg er det i Kommunedelplanen pkt VII slått fast at nye veger ikke skal «*bryte eksisterende langrennsløyper*». Eventuell omlegging av vegen opp til Gudbrandslies internveger vil være i strid med denne bestemmelsen også.

Det aktuelle LNFR-arealet er i dag hovedutfartsåre for svært mange tur- og skigåere fra Gudbrandslie hyttefelt. Det er derfor svært mange skiløpere og turgåere på den strekningen av internveiene som vurderes å bruke som adkomst for alle hyttene i Tenlelia 3. Å øke trafikkbelastningen vil redusere trafiksikkerheten i hyttefeltet betydelig og medføre økt risiko for uønskede hendelser og ulykker. Det vil ramme barn og unge hardest.

I tillegg vil adkomst via Gudbrandslie berøre vassdrag. Det renner en elv ned langs yttersonen for reguleringsfeltet Øvre Gudbrandslie som en eventuell veg må etableres over. I kommuneplanen pkt 4.1 er det gitt bestemmelser for vassdrag i LNFR-områder. Det er her satt krav om at det skal «*bli sikra og oppretthalde ei kantsone med bredde 2 meter på kvar side av vassdraget målt horisontalt rekna frå kanten ved normalvassføring, jf. krav i Miljøplan for landbruket og vannressursloven § 11 første ledd. I sona skal ein oppretthalde eit naturleg vegetasjonsbelte med levestad for plantar og dyr som òg motverkar avrenning.*»

I tillegg er det i kommuneplanen pkt VII kulepunkt 2 slått fast at nye veger ikke skal etableres i «*byggjeforbodssonene langs vassdrag, i 50-meterssonen til elver og bekker med kontinuerlig tilløp*». Dette vil gjelde også dersom en vedtar å endre reguleringsformålet fra LNFR til hytter/adkomstveg, og tiltaket vil være i strid med kommuneplanen på dette punktet også.

Adkomst via Gudbrandslie er en planfaglig svært dårlig løsning. Å ha en lang hovedveg i et felt er en planfaglig lite ønskelig løsning. Det er en bedre løsning å dele opp i flere internveger for å spre trafikken. Det er med på å fordele belastningen med kjøring i hyttefeltet bedre. Internvegen i Gudbrandslie er allerede høyt belastet med mye trafikk og i tillegg vil belastningen øke kraftig når Tindesynprosjektet er ferdig utbygd med ca 40 boenheter.

Det er videre svært lite hensiktsmessig å først skulle kjøre langt med mange høydemeter stigning, for så å kjøre ned igjen i dalføret. Det gir en unødvendig trafikkbelastning for svært mange hytteeiere og beboere lang traseen, samtidig som det for fremtidige hyttebeboere i Tenlelia vil oppleves som en unødvendig lang omkjøring. I tillegg er den øverste delen av internvegen svært værutsatt, og utsatt for stenging pga. fokksnø og dårlig sikt.

I anleggsperioden vil anleggstrafikken være til stor belastning for hyttene som ligger langs traseen og for fotgjengere og turgåere. Dette blir ekstra utfordrende siden det ikke er fortau langs vegen. Anleggs- og byggearbeid foregår ikke kl 8-16, de ofte egne arbeidsturnuser som innebærer kvelds- og helgearbeid.

Reguleringsplan for Gudbrandslie hyttegrend ble vedtatt av Vang kommunestyre 28.4.2005.

Reguleringsområdet ble fastsatt til fritidsboliger med tilhørende arealbruk. Denne planen er av nyere

dato og skal være retningsgivende for arealbruken i området. Det må foreligge vektige grunner for å dispensere fra eller gjøre slike endringer som påvirker en nylig vedtatt plan på denne måten. Hytteeiere i området har investert i fritidseiendom i den tro at LNFR-områdene skal kunne brukes til natur og fritidsinteresser. LNFR-områder er av vesentlig betydning ved investering i fritidsboliger. Utvidelse av adkomstveier i LNFR-områder gir en vesentlig forringelse av hytteformålet; rekreasjon og ro. Hytteeierne har innrettet seg og investert i henhold til vedtatt reguleringsformål og det vil innebære et svært uheldig tillittbrudd fra kommunens side dersom en nå tillater veibygging i verdifulle LNFR-områder og ødelegging av skiløyper og turstier. Investeringer gjøres i tillitt til at reguleringsplaner gir forutberegnelighet.

En endring i eller en dispensasjon fra reguleringsformålet vil også gi presedensvirkning for eventuelle andre saker i ettertid. Dersom kommunen vektlegger adkomstveier foran LNFR-områder og kulturlandskap, og bryte med egne vedtatte planer, vil hytteområdet få en svært uheldig og negativ utvikling i fremtiden.

Det er ikke et stort areal i LNFR-området som berøres, men virkningen for friluftsjinteressene, turgåere, miljø, dyrelivet og den enkelte hytteeier er vesentlig. Arealbruken omdefineres fra LNFR til adkomstvei. Endringen av arealbruk er derfor svært inngripende, og adkomst gjennom Gudbrandslie hyttefelt bør tas ut av det videre planarbeidet og avvises.

Det tas forbehold om å komme med ytterligere merknader.

Med vennlig hilsen

Ingri Hundhammer Smilden og Lasse Smilden

Jan Ramstad

Eva og Leif Arve Abildsgaard

Morten Areklett

Inger Hansen
Eier av Gudbrandslie 627
Lynghaugen 11
5038 Bergen

Bergen, 13.01.2022

Til
Fredensborg Fritid Vang AS
v/ Asplan Viak AS
Sundrejordet 4
3570 Ål
Att: judith.aakre@asplan.viak.no

Vedr sak 638076-02

Innspill til planarbeid: Endring av del av reguleringsplan for Børrelia 1 og Tenlelie – Tyn, Vang kommune.

Viser til mottatt dokumentasjon vedr «Detaljregulering for Børrelia 3». Som nær nabo til planlagt omregulering er vi direkte berørt av denne prosessen og ønsker derfor å komme med noen innspill/bemerkninger:

1. Generelt

Noe av det særegne og vakre med Filefjell som fritidsdestinasjon er, i tillegg til vakker natur og nærhet til turterreng, er gode, romslige tomter som gir avstand mellom hyttene, lite innsyn og dermed en fri følelse av å være på fjellet og ikke i en hyttelandsby som mange andre fjelldestinasjoner har lagt opp til. De ulike reguleringsplanene har sikret at hyttene er pent utformet og føyer seg flott inn i terreng og i forhold til hverandre, og naturen rundt har sikret et frodig og mangfoldig dyreliv.

Når det nå foreslås fortetning på et lite og svært begrenset område er det grunn til å anta at dette vil endre de forutsetninger som ble lagt til grunn da vi i sin tid valgte å investere på Filefjell fremfor andre mer bergensnære fjelldestinasjoner. Det fremkommer ikke av referatet i hvilket omfang en ser for seg en fortetning, men det legges opp til flere, mindre tomter som indikerer økt byggetetthet, mindre natur mellom bygninger, økt lys- og støybelastning og ikke minst økt trafikkbelastning på internveier uavhengig av veivalg.

2. Vei

Det er foreslått adkomst til Børrelia 3 gjennom Øvre Gudbrandslie. Da vi kjøpte vår tomt i 2013 var beliggenhet i blindvei et viktig moment for vår investering. Dersom dette gjøres om til en adkomstvei for et område på minimum 20 tomter (som skal fortettes til x antall boenheter) vil det medføre en betydelig ulempe og verdiforringelse for oss som har tomter i dette området. En økt trafikkbelastning vil øke støy- og lysplage samt redusere trafikksikkerheten betraktelig og vil stille enda større krav til vintervedlikehold. I veistrekningen forbi hytte 621 opplever vi ofte veldig krevende vindforhold som gjør at sikten er svært dårlig, og vi har flere ganger måtte hjelpe biler løs fra snøfonner og har opplevd å kjøre flere meter helt uten sikt. En økt trafikkbelastning på dette punktet vil kunne skape mange farlige møtesituasjoner både mellom biler og ikke minst bil-menneske/dyr.

Vi er gjort kjent med at Jotunheimen Eiendom AS tidligere har avslått forslag om å legge adkomstvei til Børrelia via Øvre Gudbrandslie da de mente dette ville medføre en vesentlig verdiforringelse av eksisterende tomter.

Planlagt adkomstvei er lagt i en «sløyfe» ut i område som per i dag ikke er regulert til fritidsbolig og vil medføre krysning av vannførende elv/bekk 2 ganger. Området ligger utenfor opprinnelig reguleringsplan og ble i forbindelse med regulering av Øvre Gudbrandslie vedtatt at det ikke skulle bygges på eller benyttes til vei. Ettersom området ikke er regulert til ønsket formål ber vi om å få fremlagt Statsforvalterens uttalelse både i forhold til at planlagt vei berører LNF område og krysser vannførende bekk 2 ganger.

Internveiene er benyttet som tur/gangveier både sommer og vinter og barn benytter veiene som skitrasé til alpinanlegget når snøforholdene tillater dette. Sistnevnte som en direkte konsekvens av manglende skitrekk som opprinnelig var planlagt å skulle koble Øvre Gudbrandslie sammen med alpinanlegget via en «tilbringerheis». Kommunen har selv tidligere konkludert med at internveier skulle kunne benyttes som «tursti» i forbindelse med regulering av Gudbrandslie hvor stier og tråkk ble fjernet. I mangel av tilbringerheis vil en fortetning også medføre økt trafikk til skitrekket og økt belastning på en allerede fullbelastet parkeringsplass.

Da det ikke fremkommer av planarbeidet i hvilket omfang en ser for seg ønsket fortetning ber vi om en konsekvensanalyse og en risikovurdering i forhold til overnevnte punkt basert på planlagt fortetning.

Tilbringerheis bør også legges inn som et rekkefølgekrav

3. Myr

Det fremkommer av referat fra oppstartsmøte at myr er kartlagt, men det vises ikke til når denne kartleggingen ble utført eller hva den baserte seg på. Myrområder har de senere år vist seg å være langt viktigere for klimaet enn tidligere antatt både for biomangfoldet og Co2-lagring, og over store deler av landet investeres det betydelige summer for å demme opp igjen ødelagte myrområder. Som eksempel kan nevnes Statsforvalterens Rammeavtale om myrrestaurering Saksnr 2021/159 med en ramme på kr 100 mill eks mva utelukkende til restaurering av tidligere grøftet myr. Kartlegging av myrene i det omsøkte området må derfor være av nyere dato og basert på ny kunnskap. Ber om å få fremlagt oppdatert kartlegging av myr i området samt området som ikke har vært del av tidligere reguleringsplaner.

4. Naturmangfold

Skogen i området som søkes omregulert består av et rikt dyremangfold og er et viktig oppholdssted for rype, hare og gjøk. Det er også observert Jerv i området og en haukugle har rede like ved. Det aktuelle området er i øverste del av tregrensen og det bør konsekvens-utredes hvilken følger bortfall av dette skogsområdet vil ha for dyremangfoldet i området.

5. Fortetning og utvidelse av tomteareal

Området som planlegges omregulert inkluderer større areal enn det opprinnelig reguleringsplan omfattet. Dette innebærer at et større område bjørkeskog berøres, 2 vannførende bekker påvirkes og et stort område myr. Det kan fremstå som om ønsket omregulering går langt ut over de rammer som lå til grunn ved regulering av Øvre del av

Børrelia 1 fra 2010 og at inngripen i naturen vil få langt større konsekvenser enn opprinnelig plan som gav rom for 20 tomter. En omregulering vil også berøre langt flere eksisterende hytteeiere både gjennom veivalg og utvidelse av tomteområde.

Som nevnt innledningsvis har eksisterende reguleringsplaner medført et visuelt godt hytteområde hvor hytter går fint inn i naturen. Alle vi som har bygget hytter i området har respektert og innrettet oss etter gjeldende reguleringsplaner og området har dermed bevart sitt særpreg og unngått det kommersialiserende uttrykket som oppstår når en bygger flermannsboliger eller setter hytter tett på små tomter.

Den fremlagte plan virker å være i strid med eksisterende reguleringsplaner for området og har en inngripen for eksisterende hytter, natur og infrastruktur som går langt ut over det opprinnelig plan la til grunn. Det virker derfor noe enkelt når det skrives i referatet et «Utnyttingsgrad og utforming av fritidsbustadane i gjeldande reguleringsplaner skal som utgangspunkt videreførast eller strammast inn....» samtidig som det planlegges fortetning, mindre tomter og utvidelse av tomteareal.

Vi ønsker selvsagt at Filefjell som fritidsdestinasjon skal utvikles, men mener det er viktig å ivareta de kvaliteter som gjør Filefjell særegent og som gjorde at vi som valgte denne destinasjonen som rekreasjonssted gjorde det nettopp av denne grunn. Filefjell trenger flere «varme senger» men å fortette i og over tre sonen på et område som opprinnelig var tiltenkt 20 tomter virker lite formålstjenlig i forhold til ulempe en slik fortetning vil få på natur, miljø og trivsel.

Håper på en konstruktiv og god dialog i saken og ber om en tilbakemelding på mine innspill samt mer informasjon om planlagt fortetning.

Ber også om bekreftelse på at dere har mottatt min henvendelse og at den blir registrert som innspill til planarbeidet.

Med vennlig hilsen
Inger Hansen

Otrølie og Tenlelie hytteeierforening

Org nr 917 076 200

v/Bjørn Hølleland

Styremedlem

Bergen, 13. januar 2023

Asplan Viak AS

Sundrejordet 4

3570 Ål

Referanse til Prosjektnr. 638076-02

Styret i hytteeierforeningen for Otrølie og Tenlelie representerer 64 tomter, der de aller fleste er ferdig bebygget. Vi har mottatt flere henvendelser fra hytteeiere som uttrykker sin bekymring for den videre utbyggingen i området i henhold til Planinitiativet Børrelie I og Tenlelie.

Vi er kjent med at området har vært regulert for hyttebygging i lengre tid, men de endringene som nå foreslås åpner opp for økt trafikk gjennom veinettet i Otrølie / Tenlelie.

Hytteeierforeningen er ikke direkte part i saken og vi har oppfordret de enkelte hytteeierne til å sende sine merknader i saken.

Styret vil likevel kommentere på noen argumenter som er felles for alle 64 hytteeiere

- Dersom veinett i området skal benyttes må det ikke lages mulighet for gjennomkjøring. Tilkomsvei(er) må være blindvei.
- Ved økt trafikk må veiene oppjusteres til å tåle både anleggsperiode og økt trafikk etter ferdigstillelse
- Enkelte deler av veinettet er uoversiktlig og bratt og må vurderes utbedret ved økt trafikk

Forslag til ny regulering viser utvidelse av hytteområde i sørvest, betydelig nærmere Pilgrimsstien og eksisterende skiløype. Både skiløypen og Pilgrimsstien er regulert i reguleringsplanen for Tenlelie og det er viktig at det ikke foreslås endringer som berører stien som er regulert som turvei.

For styret i Otrølie og Tenlelie hytteeierforening
Bjørn Hølleland
(sign)

Asplan Viak

v/ Judith Aakre og Erik Øen

INNSPILL OG MERKNADER TIL DETALJREGULERING - BØRRELIE 3

Jeg viser til referat fra oppstartsmøte 16.11.2022 mottatt per post, og på vegne av eiendommen Otrølie 48 gnr 2/ bnr 303 har jeg følgende anmerkninger og innspill til planarbeidet.

Det bes om bekreftelse på mottak av denne e-posten med innspill til planreguleringen.

MYR OG TORV – sårbart område

Da vi kjøpte tomten i 2017 og startet byggeprosessen i 2018, var vi feilaktig av den oppfatning at geologien på tomten hovedsakelig bestod av fjell. Da gravearbeidene startet viste det seg derimot at tomten i all hovedsak bestod av myr, og gravearbeidene med utskiftning av masse for å få fast grunn viste seg derfor mye mer omfattende enn først antatt. Det viste seg at dybden på myren var flere meter, se bildedokumentasjon. Skråningen på vestsiden av vår tomt som anmerket med rødt på bildet under består i stor grad av myr og torv, dette er derfor feilaktig merket på kartet som fjell. Observasjoner og erfaring i fem år er at hele området vest mot elven Tendla under vårløsningen fungerer som absorberent for store mengder overvann fra nedbør og snøsmelting, og forhindrer at enorme vannmasser renner direkte ned i eksisterende hyttefelt i Otrølie og Tenlelie. Videre absorberer dette myrområdet også snøsmeltingen fra Børrenøset, noe som igjen gjør at elven og bekkefarene ikke flommer over og gjør skade. **Dette området utgjør en viktig brikke i et delikat system, og innspillet er at hele det angjeldende området i reguleringen må utredes for viktigheten av myr og torv, og kartlegges på nytt i lys av klimaendringer og nedbørsmengder. Myr og torv har de seneste årene fått status som sårbare områder, nettopp grunnet vesentlighet som brikke i samspillet i naturen gjennom årstidene.**



VERNESONER

Reguleringsplanen for Tenlelie med tilhørende plankart inneholder flere vernesoner. To av vernesonene har større inngrep i nytt planforslag:

Vern av kulturmiljø eller kulturminner (området rundt Pilgrimsvei/skiløype) Her er det bestemmelser i reguleringsplanen om inngrep i området. Landbruk, natur- og friluftsmål, samt reindrift (området mellom Otrølie og Tenlelie og skråningen opp mot Børrenøset). I Planbeskrivelsen for reguleringsplanen til Tenlelie er området omtalt «Det skal være god tilgjengelighet fra hyttegrenda og ut i området, blant annet ved at enden av blindveger stort sett er ført til fellesareal ut til utbyggingsgrensen slik at det er mulig å ferdes uten å gå over privat eiendom». Kommunedelplanen for Tyinkrysset ble vedtatt i 2021. I pkt 7.6 står at vedtatt reguleringsplan for Tenlelie med omsynssone 910_7 gjelder fullt ut. I det nye planforslaget fra Fredensborg Fritid Vang AS står også at gjeldende reguleringsplan skal gjelde. Vennligst utred hvordan nytt planforslag avviker fra vedtatt reguleringsplan.

KULTURMINNER – UTREDE

Kulturminneforvaltning ble overført fra Riksantikvaren til fylkeskommunene 1. januar 2020, og det bes utredet om de arkeologiske kulturminnene i bjørkeskogen i Børrelie 3 bør fredes eller vernes fordi de ligger svært høyt i terrenget. Områder inne i Børrelie 3 opp mot 1100 moh inneholder flere jernutvinningsgroper fra jern- og middelalder.

FARE FOR FLÅM OG SØRPESKRED

Elven Tendla renner øst-vest og absorberer store vannmengder under vårløsning og nedbør. Imidlertid trekker det gjennom hele området fra Børrenøset vest og ned til Otrøvann en rekke små bekkefar som på høysommer er tørrlagte, men som i tider med mye nedbør og snøsmelting tar unna vannmengder som igjen ledes til absorbentene i myr og torv. **Faren for flåm, sørpeskred og oversvømmelse må utredes i fall dette området er tenkt ikke skal bevares, men bli opparbeidet med vei og infrastruktur. Helt øst i det foreslått regulerte området er det tatt inn et nytt uregulert område som tilsynelatende strekker seg inn i fylkesplanen. En ny risiko- og sårbarhetsanalyse er påkrevet i lys av utvidet område og nyere prognoser for klima og nedbør. Også rett øst for Otrølie er det tatt inn et nytt lite område som er uregulert i dag. Vi ber om at dette konsekvensutredes på nytt sammen med hele det foreslåtte planområdet.**

NATURMANGFOLD OPP MOT BØRRENØSET OG I BJØRKESKOGEN I BØRRELIE 3

Området øverst i Otrølie rommer stort naturmangfold og er habitat for mange arter, blant annet lirype og gjøk – begge rødlistede arter som er under press. Vårt utplasserte viltkamera på tomten viser ville arter som grevling og hare i tillegg til et mangfold av fugler, samt at **området fungerer som beiteland for reinsdyr.** Se bilder fra Otrølie under. Utgangspunktet for den nåværende reguleringen for Børrelie var at det skulle være romslige og store tomter, nettopp med tanke på minst mulig belastning på naturmangfold, og at viltliv og beitende dyr skulle kunne søke ly blant bjørkeskog i hyttefeltet. Når det nå legges opp til signifikant fortetting vil dette medføre en utradering av den siste parsellen med bjørkeskog ved foten av Børrenøset. Det bes om at konsekvensene av dette for naturmangfold

kartlegges og utredes, i tråd med oppdaterte nasjonale retningslinjer og forpliktelser for ivaretagelse av natur og dyreliv, og at kommunen appliserer et føre-var prinsipp på belastning på økosystemet.



NORGES TILSLUTNING TIL FNS NATURAVTALE

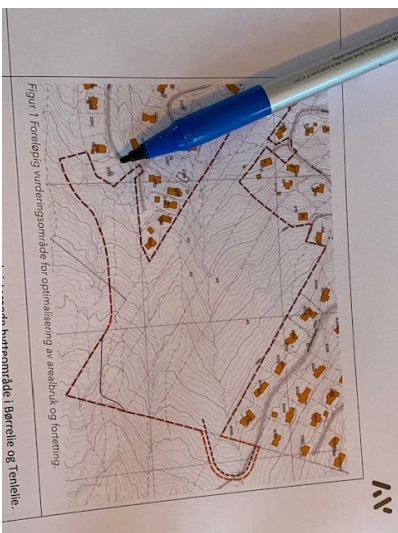
Norge som nasjon har nylig tilsluttet seg den nye naturavtalen som ble vedtatt i FN i desember 2022 på COP15. Avtalen mellom land har som mål å beskytte 30 prosent av verdens landområder og farvann innen 2030. I lys av denne avtalen må Vang kommune revurdere sin strategi om fortetting i samråd med statsforvaltningen og nasjonale myndigheter, og heller se på hvordan tilrettelegge for øket bruk av allerede byggede fritidseiendommer, for å unngå å bidra til ytterligere nedbygging av naturområder som fungerer som habitat for ville fugler og dyr, og som naturlig absorbent for økende nedbør og tøffere klima. **Det bes om at den foreslåtte reguleringen revurderes med tanke på samsvar med ny nasjonal strategi, og at Vang kommune orienterer seg med Miljødepartementet før ytterligere beslutninger om utbygging, nedbygging av natur i verneområder og fortetting foreslås.**

VEI OG TILKOMST – OTRØLIE

Det bemerkes at tiltenkt adkomst til Børrelie 3 er via Øvre Gudbrandslie eller Børrelie. Kartutsnittet viser dog tilsynelatende en tilknytning via Otrølie – dette vil vi på det sterkeste fraråde. Veien gjennom Otrølie er smal, bratt, svingete og i dårlig forfatning i den øverste tredjedelen. Noe av årsaken til dårlig veistand er at overvann i forbindelse med snøsmelting allerede eroderer veien øverst. Veien er dårlig drenert, og vann renner i veibanen. Det er heller ikke plass til å utvide veien med flere møteplasser, og det er kun én møteplass på den øverste halvdel av Otrølie. Det rygges alltid når to biler møtes fordi veien ikke er bred nok til to biler, en prosedyre som i seg selv er risikofylt på en bratt grusvei, og denne delen av veien vil ikke tåle en øket belastning i form av å fungere som tilkomstvei for flere hytter i Børrelie 3. Allerede i dag er det helt vanlig prosedyre at biler havner utenfor den svingete veibanen i forbindelse med unnamanøver i vinterhalvåret, og må trekkes løs av hyttenaboer. All den tid veien fungerer som turvei og sykkelvei allerede for mennesker som går opp til stier og skiløyper, ville en øket trafikkbelastning være direkte farlig. Her må kommunen utrede alternative tilkomster eller aller helst ta bort den foreslåtte endringen i planreguleringen som knytter veien i Otrølie til hyttefeltet i Børrelie 3. Veien er absolutt hverken dimensjonert for eller tilrettelagt for utvidet bruk.

Alternativ trasé: Dersom det er tvingende nødvendig å sammenknytte en turvei/gangvei til hyttefeltet Otrølie/Tenlelie og Børrelie, bør denne traseen reguleres inn og planlegges gjennom Tenlelie, se kartutsnitt. Veien gjennom hyttefeltet Tenlelie er nyere, drenert, bred nok til to biler og rett. Dette utgjør langt mindre trafikkfare og sannsynlighet for møteulykker.

For begge alternativer til veitrasé utgjør derimot myrområdet i enden av begge hytteveiene Otrølie og Tenlelie en utfordring som må utredes, men når det gjelder trafiksikkerhet for turgåere og møtende trafikk er Tenlelie et bedre alternativ. Se kartutsnitt under.



LANGRENNSLØYPER OG TURVEIER - rekkefølgekrav

Pkt 5.7 i kommunedelplanen regulerer langrennsløyper, og det stilles rekkefølgekrav og krav til planfri kryssing av langrennsløype. Langrennsløype er regulert til 5-8 meter bredde, og både motorisert trafikk og ferdsel i nærområdet av turgåere skaper allerede press på infrastruktur. Kommunen må derfor stille krav til utbygger om rekkefølge, slik at turløyper, stier og traseer for skiløpere, syklistere og turgåere er på plass før ny bebyggelse påbegynnes.

VANNKVALITETEN I OTRØLIE

Vannkvaliteten i hyttefeltet Otrølie er under enhver kritikk. Vang kommune synes å ha slått seg til ro med en definisjon på vannkvalitet som kun sentrerer rundt spørsmålet om vannet er giftig for mennesker og dyr eller ikke, noe som i seg selv er oppsiktsvekkende. Fargen på vannet som kommer ut av kraner i Otrølie er direkte frastøtende og uappetittlig, og ikke egnet for menneskelig konsum, se billedokumentasjon. Det eneste vannet som konsumeres er kjøpevann. **Hvordan ytterligere graving og ny infrastruktur vil påvirke vannkvaliteten negativt bes utredet, og rekkefølgen må være at dette utredes før utvidet bebyggelse godkjennes.**



PLANARBEID – motstridende interesser

I distribuert oppstartsdokumentasjon refereres det til at målet med planarbeidet er 'å tilrettelegge for en fortetting med mindre tomter, og å optimalisere plangrep ift. Veg og grønnstruktur'. I lys av samtlige av ovenstående punkter er det vanskelig å se for seg harmoni mellom de to hovedmålsetningene – **det skal både fortettes, og vei og grønnstruktur optimaliseres**. Hvilken betydning legges i 'optimalisering av grønnstruktur'? De to hovedmålsetningene synes å være i direkte konflikt med hverandre. Det er vanskelig å vite hva som menes med 'fortetting' og 'arealoptimalisering', her må kommunen og utbygger redegjøre for nøyaktig hvor mange ytterligere boenheter det legges opp til utover de 20 planlagte hyttetomtene. Dette er vesentlig saksinformasjon for å kunne ta stilling til utbyggingen som interessant. Dersom det er snakk om en dobling (til 40 enheter) eller en tredobling (til 60 enheter) legges det opp til en massiv lokal belastning med lysforurensning og støy, enorme mengder veistøv fra en prosentvis dobling av trafikken gjennom de nedre hytteveien og Gamlestøgovegen og et voldsomt press på naturmangfoldet i nærområdet. Dette må belyses og kommuniseres før alle vedtak, slik at interessenter har mulighet til å gi reelle innspill og påvirke prosessen.

Med vennlig hilsen,

Line Dahle

Otrølie 48

gnr/bnr 2/303

Yngvild Thue / Nils Kristian Einstabland
Otrølie 34, 2985 Tyinkrysset
c/o Guldbergs vei 30 a, 0375 Oslo

Asplan Viak AS
Per e-post: judith.aakre@asplanviak.no

Oslo, 14. januar 2023

INNSIGELSER TIL ENDRING AV DEL AV REGULERINGSPLANER FOR BØRRELIA I OG TENLELIE – TYIN, VANG KOMMUNE

Vi viser til varsel datert 9. desember 202 om oppstart av planarbeid: Endring av del av reguleringsplaner for Børrelia I og Tenlelie, Tyin, Vang kommune. Vi har følgende innsigelser til planen:

Det fremgår ikke av det mottatte materialet hvordan adkomsten til de ulike delene av reguleringsplanen skal være. Det fremstår som nærliggende at adkomsten til i alle fall deler av området vil kunne skje gjennom en forlengelse av den eksisterende Otrølieveien. Det har vi innsigelser mot.

Otrølieveien er ikke dimensjonert for flere biler enn den bruken som er i dag. Allerede i dag er det i høysesongene tett trafikk og stor slitasje. Den er for smal til å absorbere flere passeringer av møtende biler, noe som vil føre til trafikkorker og farlige situasjoner på veien. Vi mener at en økt bruk av veien vil føre til en overbelastning av Otrølieveien og skape økt sikkerhetsrisiko for både hytteboere og besøkende.

Måten veien er bygd på innebærer at den raskt blir slitt og hullete, med løst dekke og mye søle. Grunnarbeidet for veien for dårlig til å tåle mer trafikk, og en økt belastning vil føre til skader og degradering av veien. Dette vil igjen føre til økte kostnader for vedlikehold og reparasjoner, samt økt risiko for ulykker. Den dårlige veistandarden medfører også stor slitasje på kjøretøyene som bruker veien.

Ved vurderingen av hvordan adkomsten skal organiseres ber vi også om at det tas hensyn til tidligere løfter fra Jotunheimen Eiendom om at veien ikke skal forlenges eller at videre utbygging skal skje, vedlagte tidligere kommunikasjon om saken.

Vi ber derfor om at planen gjennomføres på en slik måte at ingen adkomst til det nye området skjer gjennom en forlengelse av Otrølieveien.

Med vennlig hilsen,
For Yngvild Thue og Nils Kristian Einstabland



Nils Kristian Einstabland

Rolf Jerving og Margun Thue
Skulevegen 19
6887 Lærdal

Asplan Viak AS,
v/ Judith Aakre

**INNSIGELSER TIL ENDRING SV DEL AV REGULERINGSPLAN FOR BØRRELIE I OG TENLELIE – TYIN ,
VANG KOMMUNE.**

Undertegnede eier to eiendommer i øvre del av Otrølie hyttefelt.

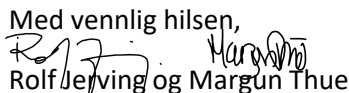
Vi viser til mottatt varsel datert 9. desember 2022 om oppstart av planarbeid for reguleringsplaner nevnt over. Vi har følgende innsigelse:

Vi ser at hovedtilkomst er planlagt via *Gudbrandslie*, men at også *Børrelie 1* og *Tenlelie* blir vurdert. Vi støtter at hovedtilkomsten legges via *Gudbrandslie* slik det er foreslått, ettersom veistandarden for denne tilkomsten er vesentlig bedre enn gjennom *Otrølie* og *Tenlelie*. Veien gjennom vårt hyttefelt er smalere og med dårligere grunnarbeider, slik at sterk slitasje på veidekket og farlige møtesituasjoner allerede i dag utgjør en betydelig utfordring.

Vi har derfor sterke innsigelser mot en eventuell tilkomst til det aktuelle området via *Tenlelie*. I tillegg til de nevnte forhold rundt dimensjonering av veien, har eiere av hytter i *Tenlelie/Otrølie* aldri på noe tidspunkt hatt grunn til å forvente at fortetting og videre utbygging av *Børrelie* og *Gudbrandslie* hyttefelt skulle belastes veiene gjennom vårt hyttefelt. Vi både aksepterer og støtter en utbygging i tråd med tidligere vedtatte planer, men vi aksepterer ikke at denne utbyggingen skal gjennomføres ved at veien gjennom *Tenlelie* og *Otrølie* blir påført en helt uakseptabel belastning.

Det er åpenbart helt urimelig at *Otrølie* og *Tenlelie* skal benyttes som tilkomst til et område som i realiteten er en utvidelse og fortetting av *Børrelie 1* og *Gudbrandslie* hyttefelt. Vi krever derfor at man i det videre planarbeidet legger til grunn at tilkomsten organiseres utelukkende via *Gudbrandslie* og/eller *Børrelie 1*.

Hvis planarbeidet ender med forslag om tilkomst via *Otrølie* og *Tenlelie* vil vi ta alle nødvendige skritt for å stanse og trenere en slik endring av reguleringsplanene.

Med vennlig hilsen,

Rolf Jerving og Margun Thue

Asplan Viak AS

Sundrejordet 4

3570 Ål

Bergen, 4/1 23

Ad planforslag Børrelia 3

Undertegnede er eier av Ortølie 26. Jeg viser til det utsendte varsel om planarbeid for området Børrelia 3 med mulig adkomst via Tenlelia/Otrelia.

At «vårt område er potensielt tenkt som adkomstområde for dette feltet må vi umiddelbart protestere på.

Børrelia 3 ligger på motsatt side av vassdraget som går nedover dalen og vi har fra begynnelsen fått forespeilet at veisystemet oppover forbi oss ikke skulle betjene andre felt

Veibelastningen vil bli mye større enn vi noen gang har hatt mulighet for å forestille oss dersom dette skulle skje. Det må heller ikke gis muligheter for at Otrelia/Tenlelia blir en del av en slags «rundkjøring».

Utbygging av arealene på nordsiden av vassdraget må skje med tilknytning til Børrelia og Gudbrandslia som ligger på samme siden.

Det bør i planforslaget også tas høyde for at området nedover langs vassdraget vinterstid har mye benyttede skiløyper, dette bør hensyntas.

Mvh

Harald Nævdal

Nabomerknad /Innspill til planarbeidet, endring av reguleringsplaner for Børrelie 1 og Tenlelie

Vi har merknader til foreslått utbygging i reguleringsplanens vernesoner, samt til vurdering av tilkomstvei gjennom Otrølie/Tenlelie.

Reguleringsplanen for Tenlelie med tilhørende plankart inneholder flere vernesoner:

- **Vern av kulturmiljø eller kulturminner**
- **Skiløype**
- **Landbruk, natur- og friluftsmål, samt reindrift (LNFR)**

I kommunedelplanen for Tyinkrysset som er vedtatt i 2021, står det i «Føresegner» side 20-21 at vedtatt reguleringsplan for Tenlelie med omsynssone H910_7 skal gjelde fullt ut.

I tilsendt referat fra oppstartmøte mellom Vang kommune og Asplan Viak er det bekreftet at eksisterende reguleringsplaner fortsatt skal gjelde.

Dette innebærer at føringer i reguleringsplanen for Tenlelie med omsynssone må være retningsgivende ved en eventuell fortetting av planen. Men i nytt planforslag er det foreslått utbygging innen flere av vernesonene som ligger i reguleringsplanen for Tenlelie. Den foreslåtte utbyggingen vil være i strid med gjeldende reguleringsplan. Den nye nasjonale «Rettleiar om planlegging av Fritidsbustader» legger også til grunn at det tas hensyn til etablerte vernesoner ved ny utbygging i hytteområder.

Vern av kulturmiljø eller kulturminne

I reguleringsplanen er området rundt Pilgrimsvegen (merket med grønn sone) avsatt som «Vern av kulturmiljø eller kulturminner». Veggen er en del av ferdselsveger mellom øst og vest som har vært benyttet i uminnelige tider. Hellig-Olavs kristningsferd gjennom Valdres i 1023 er omtalt i Snorre. Kongen kom over Filefjell og ned Rødalen til Vang. De årlige Pilgrimsvandringene i Valdres følger i Kongens spor. (Pilgrim i Valdres av Jahn Børe Jahnsen s20-22) I 2023 er det 1000 år siden Hellig-Olavs ferd, og jubileet markeres ved flere anledninger i Valdres i år.

Ragnar Eltun har utarbeid en rapport om «Registrering av gamle ferdselsveger/reksler og andre kulturminne på Filefjell 2019-2020». Ved kartlegging av Saltmannsveger og andre ferdselsområder over Filefjell er det i området rundt Tenla funnet mange spor og gjenstander fra historisk tid.

Før reguleringsplanen for Tenlelie med omsynssone ble vedtatt var det foretatt arkeologiske undersøkelser i området. Rapporten fra undersøkelsen kom fra Kulturhistorisk Museum/ Universitetet i Oslo i 2016. Det går frem av rapporten at det antas å ligge flere kulturminner i området enn de som ble undersøkt ved utgravinger. I rapporten fremgår at et verdifullt kulturmiljø nord for Tenla sikres med en omsorgssone i reguleringsplanen.

I reguleringsplanen for Tenlelie pkt. 6.1 er det bl.a. presisert: *«Formålet med verneområdet er å sikre kulturminner og miljø rundt dem. Alle tiltak i verneområdet skal tas hensyn til kulturminne»*

I ny nasjonal rettleier pkt. 6.6 er det omtalt at det skal tas omsyn til kulturmiljø: *«Ved planlegging av fritidsbustader må det takas omsyn til verdifulle kulturminner og kulturmiljø»*

Vi mener at hensynsone «Vern av kulturmiljø eller kulturminne» har høy kulturhistorisk verdi. Området bør fortsatt vernes og bør ikke inngå i en fremtidig utbygging i området.

Skiløype

Fra adressene Tenlelie 41, 43 og 45 er minste avstand fra tomtegrense til skiløype på ca. 36 meter. Fra skiløypen til de nye tomtegrensene bli minste avstand på ca. 10 meter. Avstander er målt på kommune kart for Vang.

Skiløypen er hovedløypen i området, med tilgang til milevis av oppkjørte løyper i fjellet. Løypen er mye benyttet og bruken antas å øke med videre utbygging på Filefjell. Skiløypen øverst i Tenlelie er kupert og tidvis noe bratt. Derfor er det helt vanlig å benytte et bredere område enn selve skiløypen ved nedkjøring fra fjellet.

Fra utvalgssak til kommunestyret i 2010, Reguleringsplan for Tenlelie: *«Når det gjeld skiløype har kommunen tidligere vore og sett på kor lang avstand ein bør ha fra fritidshytte til skiløype. I Børrelie II er det avsatt 15 meter, og det er altfor lite. Det har vore tidligere peika på at 50 meter trasse er eit minimum. I denne planen er det mellom 20-25 meter til tomtegrensa frå skiløypa. Dette vil da utgjere en ein trasse på 50 meter».*

Vi mener derfor at foreslåtte utbyggingsområdet mot Tenla kommer for nært skiløype og nedfartsområde for ski, og bør tas ut av planen.

Samlet mener vi inntegnet område mellom Tenlelie 45, Tenlelie 43 og elva Tenla bør tas ut av planen. Dette begrunnes med hensynet til vernesonene «Vern av kulturmiljø eller kulturminne» og «Skiløype».

Landbruk, natur- og friluftsmål, samt reindrift (LNFR)

I de nye planene er det tatt inn et større område innenfor LNRF-området. Dette er i reguleringsplanen for Tenlelie avsatt av utbygger til «Friluftsliv og grøntstruktur»

I Planbeskrivelsen til reguleringsplanen for Tenlelie, utarbeidet av Jotunheimen Eiendom 16.4.2010 står det: *«Det er i planarbeidet lagt vekt på at det skal være god tilgjengelighet fra hyttegrenda og ut i området, blant annet ved at det i enden av blindveger stort sett er ført et fellesareal ut til utbyggingsgrensen slik at det er mulig å ferdes her uten å måtte gå over private tomter. Det er også forsøkt å unngå at utbyggingen skal avskjære eksisterende forbindelse fra andre områder til alpinanlegget og friluftsområder for øvrig.»*

I området går en mye benyttet sti som fører til grusveien mot Pumpehuset, eller en kan følge stien videre helt opp til Børrenøset.

Vår og sent på høsten ser vi ofte reinsdyrflokker som kommer ned i LNFR-området, beiter i hytteområdet og trekker opp mot fjellet via Pilgrimsvegen.

I området mot «Vern av kulturmiljø eller kulturminner» er også det øverste skogholtet før tregrensen i dette området. Området ligger som en buffer mellom snaufjellet og hytteområdet. Her er et rikt og sårbart området for dyr. Som hytteeier i området ser vi mye hare her året rundt. I steinurene ser vi familier med snømus. Hvert år ser vi ryper som hekker i området, og vi ser ryper som oppholder seg i området gjennom vinteren.

Ved en utbygging av LNFR-området vil en vesentlig del av hensynet til Friluftsliv og grøntstruktur fra reguleringsplanen gå tapt. Reinsdyrtråkk, samt dyreliv i området vil bli sterkt redusert ved en gjennomføring av planen.

Vi ber om at opprinnelig hensikt med LNFR området fra Jotunheimen Eiendom blir videreført, og at en tar vare på naturmiljø og dyreliv i området. Dette er i tråd med den nasjonale rettleieren pkt. 11.5 om «LFNR-område, langsiktige utbyggingsgrenser og overordnet grøntstruktur».

Vi mener derfor at det ikke bør foretas utbygging i området som er merket med LNFR-område i reguleringsplanen for Tenlelie.

Tilkomstvei

I referat fra oppstartmøte med Vang kommune er det opplyst at en vurderer en tilkomstvei til nytt felt gjennom Tenlelie. I varslingskartet kan det se ut som at vurdert trasé for vegen vil starte i Otrølie mellom tomt 2/296 og 2/300.

Vegen vil da gå inn i området som er avsatt til LNFR-område i reguleringsplanen. Utbygger av Tenlelie har som nevnt ovenfor avsatt området til «Friluftsliv og grøntstruktur» En utbygging av veg i området vil stride mot planen for område og forringe hyttegrendas tilgjengelighet til området. Viktige turstier vil også bli berørt av en utbygging.

Ved utbygging av Tenlelie ble veien gjennom Børrelie II (Otrølie) utbedret for øke sikkerheten for den opprinnelige veien. Interne veier i reguleringsplanen for Tenlelie ble bygget kun for å betjene de nye hyttene i planen og er ikke planlagt for en videre utbygging i området. Veien er stedvis bratt og har dårlig sikt noen steder. Særlig vinterstid vil det by på problemer med økt trafikk på veien. En økning av trafikkmengden i området vil medføre en betydelig økning i støy og støvnivå for eksisterende hytter. Mange av hyttene ligger nært inntil internveier og vil bli berørt av en trafikkøkning i området. Veiene benyttes også som turveier for å komme opp naturstier og skiløyper. En trafikkøkning vil medføre en økt risiko for trafikksikkerheten for turfolk.

Vi mener at en tiltenkt tilkomstvei i området har negative konsekvenser for naturmiljøet, trafikksikkerhet, samt støy- og støvnivå. Vi mener derfor at det ikke bør planlegges å legge en tilkomstvei til et eventuelt nytt område gjennom Otrølie/Tenlelie.

Med vennlig hilsen

Trond E. Olsen

Trond E Olsen
Tenlelie 45
2/295

Oddbjørn Myren

Oddbjørn Myren
Tenlelie 43
2/294

Knut Hjertholm

Knut Hjertholm
Tenlelie 41
2/293





Reinsdyr i LNFR-området





Skogholt mellom tregrense og hyttebebyggelse i LNFR-området



Ryper i området

TIL
Asplan Viak
3570 ÅL

Kragerø den 9.januar 2023.

Ang.varsel om oppstart av planarbeid Børrelie 3.

Merknader til endring av reguleringsplan Børrelie 3.

Det foreslås en betydelig fortetning av hytter ved en eventuell omregulering fra 20 til 40 eller 60 hyttetomter.

DYRELIV. Dette er et område hvor det er et rikt dyreliv.Svært populært område for ryer.
Det finnes sjeldne fuglearter som for eksempel snøugle.(egne observasjoner)
Trekkområde for rein. (også egen observasjon)
Alt dette vil forstyrres ved en fortetning.

VANN. Det er allerede i dag store problemer med vannkvaliteten.Ved stor belastning blir vannet mørkebrunt.Trykket faller betydelig på feltets øverste hytter.Kommunale tiltak har ikke hatt noen effekt.

VEI. Veien i Otrøli og Tenleli er allerede i dag underdimensjonert. Undertegnede,Ola Didrik Næss, har de siste årene hatt ansvaret for å sørge for at veiene i Otrøli og Tenleli har vært i brukbar stand og blitt reparert etter skader, flere ganger hvert år. Dette har ikke vært enkelt selv med dagens trafikk.

Vi vil fraråde å øke hyttetettheten i angjeldende område ut over de allerede 20 innregulerte tomtene.

Vi vil også fraråde at hyttene får veitilgang gjennom Otrøli/Tenleli.

Med hilsen

Ingunn og Ola Didrik Næss

(Vi har hytte med adresse Tenleli11.)

Asplan Viak AS

Tenlelie 1

Sundrejordet 4

3570 Ål

Kommentarer til detaljregulering Børrelia 3

Hvilke konsekvenser får det hvis man bygger ut på det området som består av myr med hensyn til karbon? Hva med dyre og fugleliv som er rikt i denne skråningen, ser ikke det er nevnt i referatet fra oppstartmøtet?

Ellers er det viktig for oss hytteeiere at tilkomst til det nye området blir gjort på en måte som blir til minst mulig sjenanse for eksisterende hytteområder og ikke gjennomkjøringer.

I og med dette er et turområde de fleste hytteeiere flittig bruker mener jeg at utarbeiding av landskapsanalyse med ulike illustrasjoner er særdeles viktig.

Eksisterende turstier må i størst mulig grad bli som de er i dag.

Mvh

Helge Kalvenes

From: [Inge Støve](#)
To: [Judith Aakre](#)
Cc: [Ivar Brandvold](#)
Subject: Børrelia 3 - Vang i Valdres
Date: søndag 8. januar 2023 07:06:32

Hei,

Jeg viser til melding om oppstart av ovennevnte hvor det i utgangspunktet planlegges for adkomst via internveier i hyttefeltet Gudbrandslie.

Følgende motforestillinger fremmes:

- Internveiene i hyttefeltet Gudbrandslie er ikke dimensjonert for den økte trafikkmengden.
- Internveiene har mange farlige utkjøringer - sogar i svinger - fra hytteeiendommer.
- Forbi vår eiendom, Gudbrandslie 103, er veibanen rett og uten svinger. Dette medfører at fartsgrensen til stadighet brytes og skaper farlige situasjoner ved utkjøring og for barn og andre som benytter internveiene.
- Dersom internveiene i vårt hyttefelt blir valgt for adkomst til Børrelia 3 må det omfatte etablering av fartsdumpene flere steder. Dette er lite ønskelig ut fra brøyting men anses som vesentlig ut fra hensynet til trafikksikkerhet.
- En ytterligere belastning av internveiene i hyttefeltet Gudbrandslie vurderes som brudd på forutsetningene for kjøpere av eiendommer i området - Økt trafikk vil gi en vesentlig forringelse av verdi og naturopplevelse. Det tas forbehold om å komme tilbake til dette temaet om internveiene i Gudbrandslie blir vedtatt benyttet som adkomstvei for Børrelia 3.
- Adkomst til hyttefeltet via Gudbrandslie vil også medføre bruk av areal som per nå ligger i et LNF område. Dette er i strid med nasjonale føringer hva angår nedbygging av LNF- områder.

Oppsummert fremmer jeg med dette innsigelse mot planarbeidet hva angår tilførsel via hyttefeltet Gudbrandslie.

Med vennlig hilsen
Inge Støve
Eier av Gudbrandslie 103

Hjemmeadresse: Stoppenkollen 23, 3413 Lier

Mobil: 918 46 902
Sendt fra min iPad

From: [Hostad, Ivar](#)
To: [Judith Aakre](#); [Eva Lund \(evamacody@gmail.com\)](#)
Subject: Børrelie, Vang
Date: torsdag 5. januar 2023 09:18:55

Hei,

Jeg er eier av hytte nr 623 i Øvre Gudbrandslie. Jeg grenser til området for reguleringsplanen helt mot nordvest.

Jeg kan ikke se å ha mottatt varsel. Er det sendt meg eller min ektefelle Eva Macody Lund?

I dokumentene som jeg har sett via nabo står at den store fine særegne myra er undersøkt. Kan vi få oversendelse dokumentasjon for det?

Hele området bør undersøkes for å få avklart biodiversitet. Børrenøse- området har unike geologiske og biologiske forhold som bør stille strenge krav til kartlegging av naturverdiene/sjeldne arter. Grønkorridorer og tilkomsten for vilt, beitende husdyr og friluftsfolk må sikres og ikke reduseres fra nåværende plan. Særlig gjelder det korridoren østenfor grensen mot Børreli langs hele områdets vestside.

Ta gjerne kontakt om noe er uklart.

Mvh

Ivar Hostad
Sandvikslien 11
5036 Bergen
Tlf 91184354

Sendt fra [Outlook for iOS](#)

From: [Knut Henrik Holsen](#)
To: [Judith Aakre](#)
Subject: Endring av reguleringsplaner Børrelie I og Tenlelie - Tyin Vang Kommune
Date: søndag 15. januar 2023 19:57:48

Hei Judith, godt nytt år. Tusen takk for varsel som dere sendte til oss før jul. Vi setter stor pris på at vi får anledning til å komme med innspill og kommentarer til planene. Som du sikkert allerede vet er vi eier av Otrølie 46, nettopp etablert oss på Filefjell og er blitt veldig glad i området. Viktig for oss er:

- Vann, avløp, strøm og veier må tilpasses de planene som eventuelt justeres. Kan vanskelig forstå at veiene slik som de er i dag, kan tåle en vesentlig større belastning. Videre tar vi det som en selvfølge at de andre kommunale tjenestene tilpasses eventuelt nye planer, inkludert overvann/flomsikring.
- Kulturminner, disse er vi lite kjent med, men de må taes vare på og fremheves. Disse minnene er noe av det som skaper "sjelen" i området. Vi er blitt gjort kjent med at det for eksempel er en "kullgrop" ovenfor tomten vår, like ved stien som går opp mot veien til pumpehuset.
- Dyretråkk, noe av grunnen til at mange investerer i fritidsbolig er ønske om å komme nærmere naturen. Vi har allerede lagt merke til at det er mye brukt dyretråkk for rein i skråningen fra Pumpehuset ned mot Tenlelie. Det ser også ut for oss at det er et viktig område for fugl som rype, (mulig flere arter) i området ovenfor Tenlelie/Otrølie. Dette bør utredes.
- En fortetning av områdene må gjøres med respekt for opprinnelige planer. Det må tas hensyn til stier, reinsdyr stamme som beveger seg i området, planlegge for grønne lommer slik at en i størst mulig grad beholder særegenheten til området. Opprinnelige reguleringsplaner har vært relativt streng for området, og bør hensyn tas ved omregulering.

Vi ønsker å bli holdt orientert om den videre planprosessen, for ordens skyld er det fint om de kan bekrefte mottak av denne e-post.

Mvh
Marit & Knut Henrik Holsen

From: [Knut Dag Grønsdal](#)
To: [Judith Aakre](#)
Subject: Endring av reguleringsplaner for Børrelia 1 og Tenlelie i Vang kommune
Date: lørdag 7. januar 2023 21:26:29

Til: Asplan Viak V/Judith Åkre

Vi ser at det planlegges ny hovedadkomst via Gudbrandslie øst.

Siden trafikken i Gudbrandslie allerede er på et svært høyt nivå når folk er på fjellet, mener vi at dette vil være en dårlig løsning. Trafikken i Gudbrandslie vil også øke betraktelig ved utbygging av Tindesyn på toppen av veien. Her er det under bygging/planlegging 46 enheter hvorav kun et fåtall er tatt i bruk per i dag.

En hovedadkomst som dere legger opp til vil også by på større utfordringer når det er dårlig vær og mye vind (som ofte er situasjonen på den siste halve kilometeren av Gudbrandslie).

På denne bakgrunn vil vi strengt fraråde en slik løsning og ser det mer fornuftig og formålstjenlig at adkomsten blir via Børrelia I og/eller Tenlelie. Adkomst via Børrelia er også i samsvar med gjeldende reguleringsplan.

Vi ser frem til et positivt svar.

Med vennlig hilsen,

Knut & Karla Grønsdal
Fanakrå 53
5244 Fana
Hytte Gudbrandslie 79

From: [Anne Frich Lien](#)
To: [Judith Aakre](#)
Subject: Endring av reguleringsplaner for Børrelia 1 og Tenlelie i Vang kommune
Date: mandag 9. januar 2023 15:07:12

Hei!

Vi viser til varsel om oppstart av planarbeid datert 9.12.2022 hvor det er planlagt ny hovedadkomst via Gudbrandslie øst. Dette synes vi er en meget dårlig ide. Vi har hatt stor trafikk forbi hytten vår i over 16 år i forbindelse med utbyggingen. Vi har tenkt at når Tindesyn ble ferdig utbygget, da ville vi i stor grad være ferdig med mengden av anleggstrafikk, og vi vil få en «normaltilstand» vedr. trafikk. Med den nye planen vil tungtrafikken øke ytterligere i mange år under utbyggingen og mengden med privatbiler som allerede er høy, vil øke ytterligere.

Vi vil på det sterkeste fraråde en adkomst til den nye utbyggingen via Gudbrandslie Øst, og ber om at adkomst via Børrelia i /alt Tenlelie blir opprettholdt i samsvar med gjeldende reguleringsplan.

Vi ber om å bli hørt.

Med vennlig hilsen
Anne og Svein Lien
Wallemsskogen 14
5165 Laksevåg
Hytte i Gudbrandslie 76

From: [Ivar Hostad](#)
To: [Judith Aakre](#); Magnus.lajord@vang.kommune.no
Subject: Fwd: Varsel om planarbeid. Børrelie og Tendlelie", Vang kommune
Date: fredag 13. januar 2023 13:35:41

Jeg viser til varsel datert 9.12. 2022.

Jeg viser også til min tidligere epost til Asplanviak i samme sak vedr. myr som jeg har ikke har fått svar på eller bekreftelse om mottak for.

Som direkte nabo til planområdet melder jeg meg som part i saken.

Jeg ønsker å komme med følgende innspill i saken.

1. Naturvern tilsier at området ikke bebygges i det hele tatt subsidiært at utbyggingen begrenses f eks til nåværende planer. Området inneholder enestående naturverdier. Jeg peker særlig på den skrånende myren delvis bevokst med bjørk og bekken samt terrengformasjonene sør for bekken mot elven Tendla. Fra vitenskapelig hold har jeg fått opplyst at Børrenøse-området har en geologi og vegetasjon som kan tilsa at det kan foreligge unike naturverdier/biodiversitet i området. I det fremlagte materialet er opplyst at så ikke er tilfelle uten at det er fremlagt dokumentasjon eller referanse til dokumentasjon.

Det er også opplyst at myren er undersøkt uten at det er redegjort nærmere for funn eller henvist til dokumentasjon.

Planansvarlig må pålegges å gjennomføre og offentliggjøre undersøkelser om naturmangfold for hele planområdet og spesifikt myrens naturverdier i god tid før planen vedtas. Dette bør fremlegges slik at det kan kommenteres før plan skal vedtas. Det er ikke tillitvekkende at dette kun omtales uten henvisning til nærmere dokumentasjon.

Dersom fortetting ikke økes vil det være mulig å beholde en god del av de store bjørketrærne. Dersom disse fjernes i sin helhet pga fortetting vil det innebære et mye større inngrep visuelt og mht naturverdier. Det bør vurderes om det skal fastsettes plikt til å beholde angitt vegetasjon/trær.

Grønne korridorer må sikres mot eksisterende hyttefelt og ellers for å sikre ferdsel for ville dyr, beitedyr og folk. Det går i dag ferdsel gjennom området og langs områdets nordgrense fra hyttene nedenfor opp mot skiløype og skiterreng og fra hyttene i Gudbrandslie mot turområdene mot sør og vest inkl. sommer- og vinterløyper mot Gamlestøga. Ikke minst blir sikring av ferdselsveier relevant hvis internveiene nå tenkes belastet med enda mer biltrafikk. Ferdselsårene kan med fordel diskuteres med Tyin-Filefjell Løypelag. Særlig bes det om at den grønne korridor som i dag er inntegnet mot de øverste hyttene i Børrelie blir beholdt.

Det er i det presenterte materialet vist til kulturfunn i området. Jeg ber om at det fremlegges mer informasjon om dette snarest og at kommunen som planmyndighet følger dette opp.

Det foreligger allerede en viss båndlegging av areal pga fare for sørpeskred og ras i området. Klimaendringene som vi har erfart også gjør seg gjeldende på Filefjell tilsier at kravene her skjerpes. Vi er derfor i utgangspunktet svært skeptisk til at de presenterte planer synes å åpne for en mer løssluppen holdning på dette punkt. Den planlagte fjerning av vegetasjon kan trolig øke farenivået.

Mht visuelt uttrykk, bygningsutforming, plassering i terreng og lysforurensning ber jeg utbygger ta sitt ansvar mer nøye enn det vi har sett den senere tid i Gudbrandslie. Ikke minst ber jeg om at Vang kommune følger dette opp slik at eventuell ny bebyggelse får et godt og helhetlig uttrykk med minst mulig naturinngrep.

Helt sør i området er det inntatt et lite område som i foreliggende planer er tegnet grønt. Dette området ligger nær populær tursti/skiløype og det unike området langs elven Tendla. Det bør ikke tillates «utviklet»

2. Biltrafikk og Anleggstrafikk. Eventuelle hytter i planområdet bør ikke gis tilkomst gjennom hyttefeltet Gudbrandslie. Internveien fungerer som transportåre for fotgjengere, sparkstøtinger, syklist, skiturister, akebrett m.v. Flere av kryssene og hytteavkjørslene er uoversiktlige særlig om vinteren. Hyttefeltet er allerede i dag plaget av bilkjøring med for stor fart og farlig blanding av myke trafikanter/barn samt turisttrafikk og anleggstrafikk. Internveiene fungerer som tilkomst til skitrek, skiløyper, turstier og skiterreng samt mellom hyttene. Velforeningen har mottatt mange klager om dette allerede. Det siste veikrysset på internveien før det aktuelle området ligger nær en bakketopp som vinterstid gir utfordring mht sikt.
3. Utbygger eller kommune må gjerne ta kontakt med meg om de opplysninger/dokumentasjon jeg har etterspurt.

Med vennlig hilsen

Ivar Hostad

Ivar.hostad@gmail.com

Tlf: 91184354

Klage til kommunen og innspill tilbakemeldinger til Asplan Viak - Børrelie 3

Viser til tidlegare kommunikasjon, og me ynskjer å kome med følgjande tilbakemeldingar:

Om konsekvensutgreiing:

Fra kommunen er det ikkje sett krav om konsekvensutgreiing. Er dette å sjå som eit vedtak som kan påklagast? I såfall ynskjer me å klage på vedtaket.

Når det blir teke opp til vurdering å sjå på areal som i dag er regulert til er regulert til landbruks-, natur- og friluftsområder, er det då ikkje krav om planprogram og konsekvensutgreiing, jf. forskrift om konsekvensutgreiing vedlegg I punkt 30? I kommunedelplan eller reguleringsplan er ikkje desse områda konsekvensutgreia for utbygging.

Brudd med kdpl:

I kommunedelplan frå 2019 vart det vurdert at gjeldande plan for Tenlelie (0545R079 28.10.2010 H910_7) og Børrelie (2015005 17.11.2015 H910_14) skulle gjelde fullt ut. Det betyr at ein vurderte at det ikkje var ynskje om at desse planane skulle ha noko anna utnytting eller føresegner. Det blir for oss oppfatta som lite føreseieleg når ein då på kort tid gjer om på desse vurderingane, og snur seg etter kva utbyggjar ynskjer og ikkje dei overordna tankane kommunen hadde ved behandling av kommunedelplan.

Det er stilt rekkefølgjekrav om at Andstorheisen skal vere sikra opparbeidd for nye områder som krev detaljregulering. Eit smutthull her er å gå i gang med å utvide områda i ytterkantane og ta opp gjeldande reguleringsplanar som framleis skulle gjelde, og som ikkje har dette rekkefølgjekravet. Var det dette kommunen ynskta då dei vedtok kommunedelplan for Tyinkryset? Dette ser ut som svært gunstig for utbyggjar, men er det føremålstenleg for området å «mjølke» utkantane i planområdet for verdi utan å bidra med fellestiltak? Meiner kommunen dette er rett måte å sikre hovudmålsettinga i kommunedelplanen som er: «Hovudmålsetting for Tyinkryset er å leggje til rette for at området kan utvikle seg til ein stor berekraftig heilårs reiselivsdestinasjon.»

Det blir i planinitiativet vist til at forslagsstiller ynskjer å spele inn forslag om ein tilbringerheis frå området ved Børrelia til Børrenøse. Dette ligg ikkje inne i dagens planar. Det blir då heilt feil å argumentere for ei utviding av hyttefeltet her, med eit premiss om ein tilbringerheis som ikkje nødvendigvis er ein realitet. Kvifor ikkje starte med dei områda som faktisk har fått tilrettelagt ski in-out moglegheit gjennom kommunedelplanen, i staden for å utvide områda som ligg lengst frå sentrum. I eit berekraftsperspektiv heng ikkje dette saman. Det er ei veldig uheldig utvikling, korleis kan kommunen gå med på dette når det i kommunedelplanen ligg til rette for fortetting i område nært sentrum og ski inn out til skiheis? Det er kommunen si rolle å sikre føreseielegheit, men og å forvalte areal og naturressursar på ein god og langsiktig måte. Om dette går igjennom, opplever me kommunen som lite tru mot eigen kommunedelplan.

Gamlestøga har ikkje blitt inkludert i planarbeidet, og det kom difor nærast som lyn frå klar himmel at det fyrste området ein tek tak i er nettopp dette området som no er varsla om oppstart; eit område heilt i eine utkanten av eit område der reguleringsplanane framleis skal gjelde, ei utviding inn mot grøntområder og friluftslivområder, eit område som legg lite opp

til berekraftig utvikling lengst frå sentrumsnære områder i gå/skiavstand til servicetilbod. Nasjonale mål om å redusere klimagassutslepp, må også ei hyttekommune som Vang ta inn over seg. Kommunane bør tilrettelegge for redusert bilbruk. (https://www.statsforvalteren.no/contentassets/aea30943570a4373b9cbe1b89e95a395/h-2528_n-hytteveileder.pdf, side 41).

I kapittel 9.2 i planomtalen til KDPL ligg det rette for 1100 nye framtidige fritidsbustadar, korleis kan kommunen då forsvare å utvide også områda som ikkje ligg inne som nye områder i KDPL? Kva meiner kommunen om den heilskaplege vurderinga som er gjort i KDPL?

Negative konsekvensar for området:

Deler av området som er føreslege utvida, er regulert til landbruks-, natur- og friluftsområder. Me stiller spørsmål ved at ein ynskjer å bygge over skoggrensa, i snaufjell med berg opp i dagen. Det vil vere eit krevjande terreng å byggje i, som vil innebere sprenging i delvis bratt terreng. Det vil verte landskapsvirkning langt innover i fjellet. Med bygging høgt i fjellet vil ei lysforurensing påvirke dyrelivet langt innover i fjellheimen. Det at det allereie er bygd for høgt i Gudbrandslie kan ikkje vere eit argument for at ein skal halde fram med dette tankesettet og fortsette med slik utbygging.

I referat frå oppstartsmøtet står det at myrområdet er kartlagt. Kvar kan ein finne informasjon om denne kartlegginga? Kan Vang kommune stå inne for nedbygging av myr? Kva signal sender dette, også for utbyggingar?

I kapittel 4 i referat frå oppstartsmøte står det at utviding og fortetting av eksisterande reguleringsplanar for fritidsbustader er i samsvar med ny rettleiar frå Kommunal- og distriktsdep. Det er likevel ikkje dermed sagt at all fortetting er positivt. Det står lite om kvifor kommunen meiner at nettopp dette området eignar seg for fortetting. Det må påpeikast at frå vår ståstad oppfattar me dette til å vere meir ei utviding, framfor fortetting.

Utviding skjer inn mot eit vassdrag, Tenla. Kva tenkjer utbyggar/ kommunene om dette? Er det i tråd med gjeldande anbefalingar?

I referatet står det at det må vurderast om det er naudsynt med utarbeiding av ei landskapsanalyse og/eller ulike illustrasjonar for å sikre god informasjon for medverknad, samt for å legge opp til ein best mogleg planprosess. Er dette opp til forslagsstillar å vurdere? Me ynskjer ei landskapsanalyse velkommen.

I Øvre Dalen er det gjort ei beitekartlegging. Bør dette også gjerast for områda på Filefjell? Kva med kartlegging av artsmangfald? Det står at det ikkje er registrert raudlista artar i området, men har nokon fått i oppdrag å undersøke dette?

Negative konsekvensar for sameiget:

Gamlestøga Sameige er eit stølslag bestående av tre gardar. Den eine garden har aktivt sauehald. Alle tre gardane har beiterettar og har hatt dyrehald inntil nyare tid.

Korleis stigar og tilrettelegging for friluftsliv vert tenkt, er av stor betydning for drifta på gardane. Dei to andre gardane har ikkje dyrehald per no, men gardane er fullt drivverdige og eigarane ynskjer ikke forringing av moglegheiten for drift på sine gardar.

Sameiget ynskjer å forvalte sine naturressursar på best mogleg måte for framtida, samt ivareta eigne næringsinteresser. Me leiger ut rupeterreng og er særst opptekne av forvaltning av rupebestanden i området. Hyttebygging og menneskeleg aktivitet i området virkar inn også her. Sameiget har også viktige ressursar i form av fiskevatn med forvaltning, mellom anna deler av Tendlefjorden.

Næringsverksamheit av denne type som no planleggjast vil naturleg få ringverkandar for oss. Me har ikkje per no oversikt over kva utbygginga vil få av konsekvens for oss og våre næringar.

Framtida:

Kva vil utbygginga ha å seie for friluftslivet? Området berører viktig adkomst til indre fjellområder som Tenlefjorden og merka stig til Sulebu. Eit viktig friluftsområde vert kraftig forringa.

Planarbeid vert lagt til vinterstid. Det er mange stigar i området. Også stiagar som ikkje er teikna inn på kartet. Å legge planarbeidet til vinterstid er svært uheldig. Utfart vil verte begrensa. Korleis blir skiløypa langs vestsida av Tenla verte påverka? Korleis ser ein for seg løypenettet for framtida?

Planen er ikkje i tråd med FN sitt naturtoppmøte i Canada no i desember. Klimaminister Barth Eide sa då at nedbygging av norsk natur i form av hyttebygging bør begrensast. Ved å gå vidare med denne planen og alle dei negative konsekvensane den har, meiner me Vang kommune og utbyggjar held fast ved det gamle og ikkje tek inn over seg dei impulsane som ligg i tida. Dette er ikkje eit grønt prosjekt. Planane svekkar i høgste grad vår tillit til utbyggjar sine visjonar for området.

Me ser at omlag 500 kvm av Gamlestøga sameige ligg inne i planarbeidet. Me ber med dette om at vårt areal vert trekt ut av planen.

Med helsing

Gamlestøga sameige,

Anne Synnøve Lunde og Kristoffer Ommundsen
Ole Lunde og Sigurd Lunde
Nils Stende

From: [Fredleiv Fosse](#)
To: [Judith Aakre](#); [Eirik Øen](#)
Cc: [magnus.lajord@vang.kommune.no](#); [Astrid Aag](#)
Subject: Innspel og merknader til detaljreguleringsprosess for Børrelie-3:
Date: lørdag 14. januar 2023 12:42:11
Attachments: [image002.png](#)
[image003.png](#)
[image005.png](#)
[image006.png](#)
[image007.png](#)

Innspel og merknader til detaljreguleringsprosess for Børrelie-3:

Til:

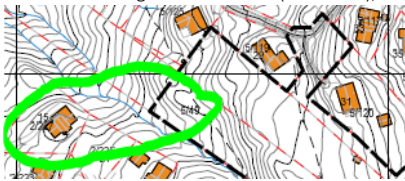
Asplan Viak og Fredensborg Fritid Vang AS ved Judith Aakre og Eirik Øen

Kopi:

Vang kommune Planavdelinga ved Magnus Lajord
Otrølie og Tenlelie hytteeigarforening ved Astri Aag

Grunnlag for innspel og merknader er:

- Referat frå oppstartsmøte med Vang kommune
 - Varsel om oppstart utarbeida av Rådgivar til Fredensborg Fritid Vang AS Asplan Viak
 - Plan initiativ Detaljregulering for Børrelie 1 og Tenlelie
 - Varslingskart
- Underteikna er eigar av Otrølie 15 (Børrelie 2), nabo/gjenbuar som ikkje har fått varsel i posten.



Innspel og merknader:

-

1. Planføresetnader som grunnlag for oppstart:

Planføresetnader og forklaring av intensjon i tilsendt dokumentasjon frå oppstartsmøte og vidare informasjon i varsling for tiltaket, synest uklar.

Generelt så blir det vanskeleg å forstå grunnleggjande informasjon i punkt 3 frå oppstartsmøte der følgjande står:

Sjå utklipp frå møtereferat her:

3. Planføresetnader

Kommunedelplan for Tyinkrysset(2019) og reguleringsplanane Børrelia og Tenlelie	Kommunedelplan for Tyinkrysset er gjeldande for området og skal leggest til grunn for framtidig planlegging. Det må og takast omsyn til dei to gjeldande reguleringsplanane i med tanke på utnytting, utforming og heilskap i området. Planforslaget er i all hovudsak i samsvar med gjeldande plan for området, og det blir difor ikkje sett krav om planprogram og konsekvensutgreiing.
--	--

Det blir vanskeleg å skjønne etterfølgjande forklaring av formål, når tiltaket har følgjande overordna grunnlag:

- **Fortetting av godkjent regulering Børrelie som påfører store miljøbelastningar i forhold til gjeldande regulering:**
 - Større belastning for innregulert veg som vist i gjeldande reguleringsplan.
 - Opning for omregulering av tilkomst der ein FLYTTAR belastning over til anna regulert område, Børrelie II/Otrølie.
 - Utbygginga med fortetting vil forverra miljøtilhøva for dyreliv og flora i området med innregulert grøn veronesone.
- Kvifor skal ein for dette regulerte området fortette ut over regulert struktur i godkjente regulerte planar med den tilleggsbelastning dette fører med seg lokalt for området.
- Tenker då sjølvsagt spesielt på trafikkbelastning/løysing av tilkomstar og ikkje minst negativ påverknad for skogsområdet i verneområdet med det mangfaldige dyrelivet for fjellrypa og hare og anna småvilt.

Utklipp frå gjeldande regulering med tilkomstvegar regulert inn frå Gubrandslie:



PLANARBEID – motstridande interesser:

I distribuert oppstartsdokumentasjon referer ein til at målsetting med planarbeidet er:

- Tilrettelegging for ein fortetting med mindre tomter
- Optimalisere plangrep i forhold til «Veganlegg og grøn struktur».

Disse intensjonane er I lys av alle oppstartsdokumentasjonen vanskeleg å sjå tråden eller harmoni mellom dei to hovudintensjonar for prosjektet:

- Fortetting, og samtidig skal ein «optimalisera» vegtilkomst samt grøn struktur for området!?? Kva meiner ein her med optimalisering, då ein tyder at desse intensjonane strir mot kvarandre?!
- Kva meiner ein med omgrepa «fortetting» og «arealoptimalisering».
- Utbyggjar og kommunen må klargjere kva ein kan forvente utover det som ligg i gjeldande reguleringsplan ca. 20 planlagde hyttetomtar som vil gje området denne rette utnytting i forhold til berekraftig miljøplanlegging.
- Dette er vil truleg vere heilt avgjerande å få informasjon om, då det verserer uoffisiell informasjon om at planlagt fortetting vil vere ein dobling med «nedbygging» av naturen i området pluss store belastningar som lysforureining, støvbelastning, støybelastning, trafikksikkerheit, osv.
- Tidleg informasjon før vidare vedtak og prosess er viktig her slik at ein kan gje reelle innspel og om mogeleg skape betre samarbeid og goodwill for planprosessen.

- Oppsummert så ynskjer vi ein kvalitativ betraktning og svar på kva desse endringane med fortetting eigentleg er fundamentert i, vil dette tilføre større berekraft til området eller er dette tufta på kun økonomiske vurderingar for finansiering av utbygginga.

2. Andre spesifikke innspel:

2.1 MYR OG TORV – sårbart område:

Delar av området består av absorberbar for avlasting av vasssilg ned mot nedre delar av området og ei form for flaumsikring av bekkefar (10 m frå hyttevegger i nabolag Otrølie i nedre del av varsla reguleringsområde).

Området utgjer eit viktig naturleg system og uansett om det blir fortetting eller ikkje så reknar vi med at det blir gjort ein grundig vurdering av dette forholdet spesielt med omsyn til klimaendringar der ein no registrerer stor temperaturvariasjon og høgre nedbørstoppa som belastar dreneringssystem for overvatn på heilt anna måte enn tidlegare!

2.2 VERNESONER i område:

To av vernesonene i område for nytt planforslag har større inngrep som treng konsekvensutgreiing (ref. Reguleringsplanen for Tenlelie med tilhøyrande plankart):

- Vern av kulturmiljø eller kulturminne, (området rundt pillgrimsveg/skiløype).
- Landbruk, natur- og friluftformål.
- Reindrift (området mellom Otrølie og Tenlelie og skråningen opp mot Børrenøset).
- Reguleringsplanen til Tenlelie er det for området omtalt at det skal vere god tilgang frå hyttegrenda og ut i området, blant annet ved at enden av blindvegar stort sett er ført til fellesareal ut til utbyggingsgrensen slik at det er mogeleg utan å ferdast over anna privat eigedom.
- Kommunedelplanen for Tyinkrysset ble vedtatt i 2021. I pkt. 7.6 står at vedtatt reguleringsplan for Tenlelie med omsynssone 910_7 gjelder fullt ut. I planforslaget frå Fredensborg Fritid Vang AS står også at gjeldande reguleringsplan skal gjelde. Her må ein utgreie korleis planforslag frå Fredensborg Fritid Vang AS avviker frå vedteken reguleringsplan.
- Arkeologiske kulturminne i bjørkeskogen.

2.3 Tilleggspunkt for NATURMANGFOLD OPP MOT BØRRENØSET OG I BJØRKESKOGEN I BØRRELIE 3:

Området Otrølie mot Børrelie 1, har regulert inn verna område, den grønne lunga som går heil til toppen/skoggrensa. Som nemnt tidlegare rommar dette området stort naturmangfald og er habitat for mange arter, som blant ann fjellrypa, gauk, hare. Dette er arter som er under press der det er fokus på vern og etablering av berekraftig områder så desse artane kan leve vidare. I tillegg tener også området som beiteland for reinsdyr.

Nettopp derfor, så vil ein fortetting utover regulert utnytting i gjeldande reguleringsplan i område, føre til at dette naturmangfaldet blir nærast rasert. Utgangspunktet for den nåverande reguleringa for Børrelie var at det skulle være romslege og store tomter, nettopp med tanke på minst mogleg belastning på naturmangfald, og at viltlov og beitande dyr skulle kunne søke ly blant bjørkeskog i hyttefeltet.

Vi ser på dette som eit svært alvorleg inngrep i eit berekraftig miljøperspektiv. Som hytteeigarar i området frå 2017, har vi nytt godt av dette flotte dyrelivet som er rundt bekkefare og i bjørkeskogen rundt med besøk av både rypar og harar som tuslar rundt hytta, og ber om at dette blir nøyte konsekvensvurdert i vidare prosess.

Bilde/ flyfoto som ligg ved saksdokumenta viser veldig tydeleg dette området sin natur og miljøverdi og kor stort dette inngrepet vil vere dersom dette blir gjennomført med fortetting:



2.4 VEG OG TILKOMST – OTRØLIE

Når ein har opna for endring av tilkomst til Børrelie 3, som i gjeldande reguleringsplan har tilkomst frå nord Børrelie 1, så er vi sterkt bekymra for at auka trafikk på vegsystemet gjennom Otrølie/Tenlelie kan bli valt!!

For det første er denne vegen ikkje dimensjonert for auka trafikk, der tilstanden på vegen med den belastning den har i dag er i seg sjølv svært utfordrande.

Vegen har mange plassar for stor stigning, som skapar farlege situasjonar på vinterstid, i tillegg er forsterkningslag og berelag ikkje godt nok utført for den belastninga vegen har i dag.

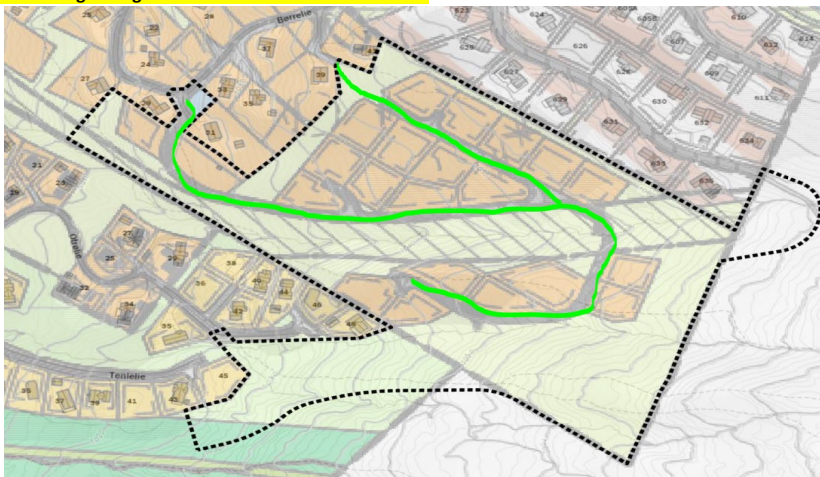
Vegen har også for liten dimensjonert breidde og vegbana har dårleg avrenning i parti som fører til skada i vegbana pga erosjon.

Overordna så må det vere feil måte å løyse tilkomst til Børrelie 3, ved å endre eksisterande regulering pga motstand frå bebuarar som protesterer på eksisterande vedteken regulering (sjå grøn merke på kart) og overføre problem med auka trafikk til anna regulert og utbygt område for Otrølie og Tenlelie.

Dette vil jo i tilfelle redusere marknadsverdien for alle hytter i dette området som blir belasta med tilleggstrafikk og følgjeskade på området.

Vi meiner at alternativet med tilkomst og reguleringsendring av gjeldande reguleringsplan for Otrølie og Tenlelie må takast ut i vidare prosess.

Gjeldande regulering for området med tilkomst frå nord:



2.5 VA SYSTEM I EKSISTERANDE HYTTEOMRÅDE OTRØLIE:

Vasskvaliteten/drikkevatt har vore eit stadig problem i området med misfarging samt varsel og spørsmål om drikkevatt er farleg å drikke utan det må kokast!!

Spillvatn/kloakk, fellessystem, har vi ikkje hatt noko problem med i den tida vi har vore hytteeigarar i Otrølie 15.

Ein utbygging av varsla felt, kan sjølvstakt ikkje belaste eksisterande anlegg som ikkje er dimensjonert for tilleggsbelastning.

EL- og VA-anlegg for nytt tiltak, uavhengig av belastning, må sjølvstakt detaljprosjekterast der ein kvalitetssikrar at utbygging ikkje har negativ influens på eksisterande teknisk infrastruktur for allereie etablerte bueningar.

Reknar med at det her vil vere klare rekkefølgekrav før ein evt. får gjennomført oppstart av bygging og sal av bueningar!

Beste Helsing
Fredleiv Fosse

Tlf. 0047 90 96 00 29

eMail; fredleiv.fosse@sognbyggconsult.com

From: [Ivar Gjærum](#)
To: [Judith Aakre](#)
Subject: Innspill detaljregulering for Børrelia I og Tenlelie - Tyn Filefjell - prosjektnr 638076-02
Date: mandag 9. januar 2023 13:26:01

Hei,

Viser til planinitiativ for detaljregulering for Børrelia I og Tenlelie.

Jeg har lest at det legges opp til at tilkomsten til de nye hyttene er tenkt via Gudbrandslie fra øst, men jeg har også hørt at Otrølie/Tenlelie kan være ett alternativ.

Etter en allerede kraftig økning i trafikken etter at Tenlelie ble bygget ut ønsker vi ikke ytterligere økt trafikk i hyttefeltet.

Det er mange barn som leker i området, og som bruker veien både for å komme i til langrennsløypen og til hyttenaboer, og med tidvis veldig glatte veier på vinteren øker faren for ulykker med økt trafikk betraktelig.

Ved at tilkomsten eventuelt skulle legges via Otrølie/Tenlelie vil trafikken måtte av krysse langrennsløypen to ekstra og unødvendige ganger (En gang på Gamlestøgvegen og en gang utenfor oss i Otrølie 9). Dette er helt unødvendig og vil også øke faren for ulykker.

Jeg håper med dette at dette blir tatt med i vurderingen dersom det av en eller annen grunn skulle bli tema å legge trafikken via Otrølie/Tenlelie.

Vennligst bekreft at innspill er mottatt.

Med vennlig hilsen

Ivar Gjærum
Otrølie 9

Mob: 92 80 63 56

From: [Line Dahle](mailto:Line.Dahle@vang.kommune.no)
To: [Judith Askre](mailto:Judith.Askre@vang.kommune.no); [Erik Oen](mailto:Erik.Oen@vang.kommune.no); magnus.laford@vang.kommune.no
Subject: Innspill til foreslått reguleringsplan Børrelie - Filefjell
Date: fredag 13. januar 2023 14:36:00

Til AsplanViak og Vang kommune,

Jeg viser til tidligere innsendte innspill til foreslått regulering. Vi har tidligere spilt inn områder som må utredes relatert til vei, vann, myr og torv, og andre tema.

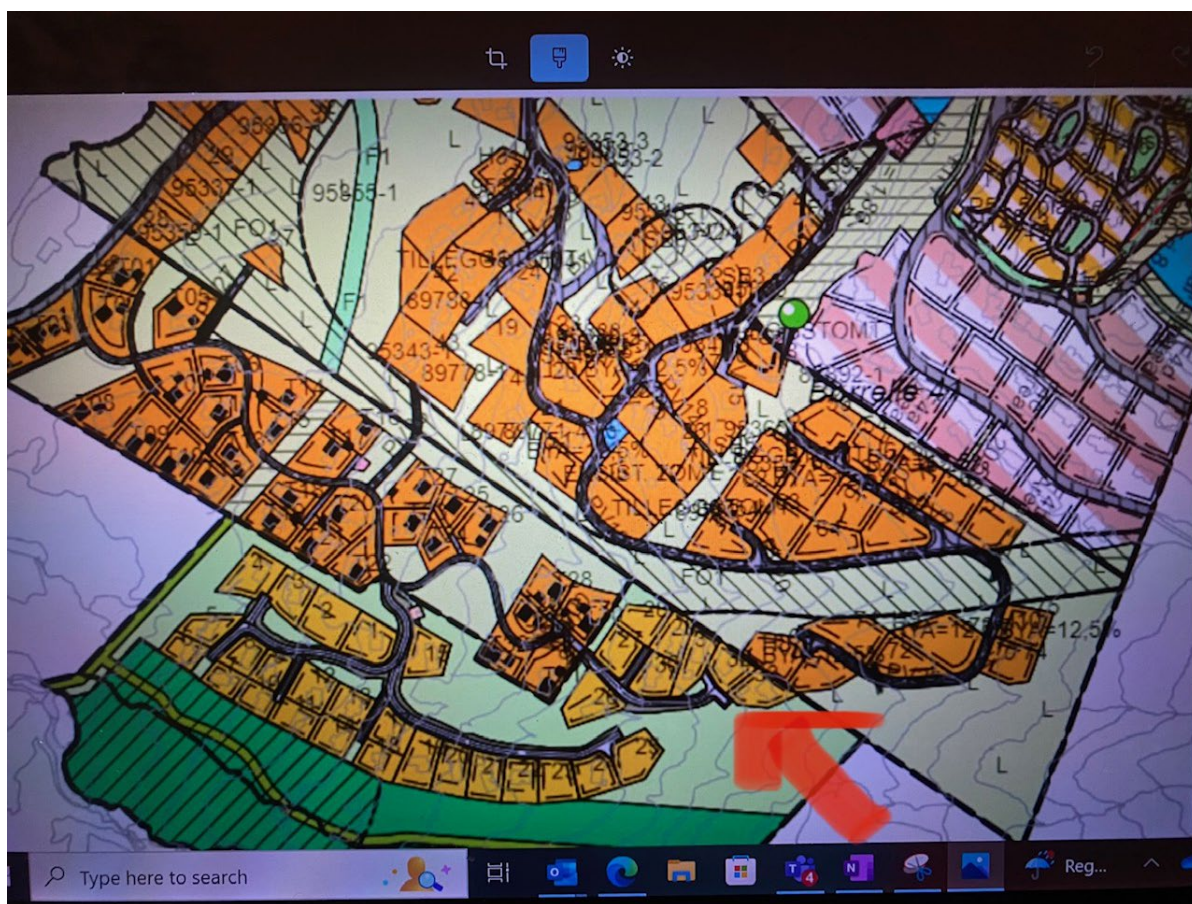
For å være transparente bruker vi også privat en ekstern rådgiver som har lang erfaring med reguleringsplaner, og vil etter innspill gjerne legge frem et viktig tema for oss som private hytteeiere som innspill til reguleringsprosessen. Under er et utsnitt av eksisterende reguleringsplan, og vår eiendom ligger ved rød pil i Otrølie 48. Da vi kjøpte eiendommen var det under den gjeldende reguleringen som tydelig viser at det planlagte feltet i Børrelie ligger bak vår tomt. I det nye forslaget som er sendt ut er det lagt inn det som tilsynelatende er en ny adkomstvei til Børrelie som drar en ny og trafikert vei rett forbi vår hytte. Av kartet fremgår det klart og tydelig at det ikke er planlagt hverken bebyggelse eller vei rett foran vår hytte - vi hadde aldri investert flere millioner i denne eiendommen dersom den ikke helt klart lå i en blindvei uten trafikk, altså med den beliggenheten som er forutsetning i gjeldende reguleringsplan.

Dersom man skulle forsøke å knytte en ny tilkomst med bilvei forbi vår hytte til Børreliefeltet vil dette ha betydelig negative konsekvenser for verdien av eiendommen, og ikke minst på vår glede og bruk av hytten, og vi vil hevde at denne negative påvirkningen er påført av Vang kommune etter at vi gjorde investering i eiendommen. Vi har også kontakt med en eiendomsmegler som skal lage en utredning av hva denne negative påvirkningen vil være, det er antydnet at det dreier seg om millionbeløp. Dersom man har investert i eiendom under brutte forutsetninger kan det medføre erstatningsansvar, dette får vi utredet.

Det er vår klare formening at feltet Børrelie 3 kan og skal realiseres med innkost fra Børrelie, slik planen hele tiden har vært. Det har som det fremgår av historiske plankart aldri vært intensjon eller behov for å lage en vei forbi øverste hytte i Otrølie for å realisere feltet. Tilkomst til Børrelie må være gjennom Børrelie, en ny vei forbi Otrølie og inn vil ødelegge for de som har etablerte hytter i denne delen av hyttegrennen.

Vennligst bekreft mottak på dette innspillet.

Vennlig hilsen,
Line Dahle og Morten Gåskjønli
Otrølie 48



From: [Arne Midtun](#)
To: [Judith Aakre](#)
Subject: Innspill til planarbeid for Børrelia / Tenlelie.
Date: torsdag 5. januar 2023 17:31:09

Hei

Har følgende innspill til arbeidet med detaljregulering for Børrelia.
Viser til tilsendt varsel om oppstart av planarbeid, datert 09.12.2022.

Plan viser veg inn i nytt hytteområde mellom vår hytte (Børrelia 29) og hytte Børrelia 31. Denne traseen vil komme svært nær vår hytte og vil gå gjennom myrområde. Noe som jeg ser på som svært ugunstig, både for praktisk gjennomføring og pga. miljøhensyn.

Jeg mener derfor at en bedre løsning vil være og føre tilkomst veg mellom vår hytte og hytte Børrelia 27. Vegen må da legges så nær yttergrensa på vår tomt som mulig. I tillegg så må vegen legges så langt ned mot bekken som mulig slik at ulempene for oss blir så små som råd er. Dette forutsette selvsagt at vi får kompensert for areal som vi mister med denne løsningen.

Regner med at dette vil være en mye bedre løsning for deres arbeid og tilkomst, både med veg og annen infrastruktur/avløp. I tillegg vil det oppnås en betydelig miljøgevinst ved å slippe store tiltak i myrområdet.

Mvh

Eldbjørg og Arne Midtun

armidtun@online.no

91149738

From: [Harald Nævdal](#)
To: [Judith Aakre](#)
Cc: bjorn.holleland@gard.no; "[Astrid Aag](#)"; [ola didrik næss](#); [Monicha Iren Øren](#); [Helge O Kalvenes](#)
Subject: Kommentar reguleringsforslag vedr Børrelia 3
Date: torsdag 5. januar 2023 12:08:54
Attachments: [Protest Børrelia 3.docx](#)

Vedlagt oversendes kommentarer til planforslag Børrelia 3.

Mvh

Harald Nævdal

From: [Bjørn Guldborg](#)
To: [Judith Aakre](#)
Cc: [Brit Ask Guldborg](#)
Subject: Kommentarer til regulering Børrelie 3 med berøringsområder mot Otrølie og Tenlelie.
Date: søndag 15. januar 2023 12:12:27

Asplan Viak AS
Sundrejordet 4
3570 Ål

Referanse til Prosjektnr. 638076-02

Vi har hytte i Tenlelie 33 og uttrykker med dette bekymring for den videre utbyggingen i området i henhold til Planinitiativet Børrelie 3 med berøringsområder mot Otrølie og Tenlelie.

Vi er kjent med at området har vært regulert for hyttebygging i lengre tid, men de endringene som nå foreslås kan åpne opp for økt trafikk gjennom veinettet i Otrølie / Tenlelie.

Vi uttrykker følgende bekymringer som vi ønsker hensyntatt vedrørende veinett og trafikk:

- Av utkast som er presentert er tilkomstvei til videre utbygging via veinettet i Gudbrandslie. Dette er viktig at opprettholdes.
- Dersom veinett i området Otrølie/Tenlelie skal benyttes til noe av det nye feltet må det ikke lages mulighet for gjennomkjøring. Tilkomstvei(er) må være blindvei.
- Veinettet i Otrølie/Tenlelie er ikke bygget for større trafikk enn de hytter som feltene allerede representerer. Ved evt. økt trafikk må veiene oppjusteres til å tåle både anleggsperiode og økt trafikk i forkant.
- Enkelte deler av veinettet i Tenlelie er uoversiktlig og bratt og bør ikke utsettes for mer trafikk.

Forslag til ny regulering viser utvidelse av hytteområde i sørvest, betydelig nærmere Pilgrimsstien og eksisterende skiløype enn dagens hyttefelt. Både skiløypen og Pilgrimsstien er regulert i reguleringsplanen for Tenlelie og det er viktig at det ikke foreslås endringer som berører stien eller skiløypen (som er regulert som turvei/skiløype) og området rundt. Herunder poengterer vi viktigheten av bevaring av området Pilgrimsstien og mot Tenla som har **trekkerte for reinsdyrene** i området, viktig område for den lokale rypebestanden i **parringstiden, egg og ungestadiet** samt øvrig registrert dyreliv som bestand av hare, røysekatt, snømus og en rekke fuglearter.

For Tenlelie 33
Brit Ask Guldborg og Bjørn Guldborg (sign.)

Sendt fra [E-post](#) for Windows

From: [Georg Ove Helle](#)
To: [Judith Aakre](#)
Subject: Kommentarer til regulering Børrelie 3 med berøringsområder mot Otrølie og Tenlelie.
Date: søndag 15. januar 2023 23:05:53

Asplan Viak AS

Sundrejordet 4

3570 Ål

Referanse til Prosjektnr. 638076-02

Vi har hytte i Tenlelie 29 og uttrykker med dette bekymring for den videre utbyggingen i området i henhold til Planinitiativet Børrelie 3 med berøringsområder mot Otrølie og Tenlelie.

Vi er kjent med at området har vært regulert for hyttebygging i lengre tid, men de endringene som nå foreslås kan åpne opp for økt trafikk gjennom veinettet i Otrølie / Tenlelie.

Vi uttrykker følgende bekymringer som vi ønsker hensyntatt vedrørende veinett og trafikk:

- Av utkast som er presentert er tilkomstvei til videre utbygging via veinettet i Gudbrandslie. Dette er viktig at opprettholdes.
- Dersom veinett i området Otrølie/Tenlelie skal benyttes til noe av det nye feltet må det ikke lages mulighet for gjennomkjøring. Tilkomstvei(er) må være blindvei.
- Veinettet i Otrølie/Tenlelie er ikke bygget for større trafikk enn de hytter som feltene allerede representerer. Ved evt. økt trafikk må veiene oppjusteres til å tåle både anleggsperiode og økt trafikk i forkant.
- Enkelte deler av veinettet i Tenlelie er uoversiktlig og bratt og bør ikke utsettes for mer trafikk.

Forslag til ny regulering viser utvidelse av hytteområde i sørvest, betydelig nærmere Pilgrimsstien og eksisterende skiløype enn dagens hyttefelt. Både skiløypen og Pilgrimsstien er regulert i reguleringsplanen for Tenlelie og det er viktig at det ikke foreslås endringer som berører stien eller skiløypen (som er regulert som turvei/skiløype) og området rundt.

Herunder poengterer vi viktigheten av bevaring av området Pilgrimsstien og mot Tenla som har *trekkroute for reinsdyrene*. Området er viktig for den lokale rypebestanden i *parringstiden*, *egg og ungestadiet*, samt for øvrig registrert dyreliv som bestand av hare, røyskatt, snømus og en rekke fuglearter.

For Tenlelie 29

Marie Ask og Georg Ove Helle (sign.)

From: [Kjell Eirik](#)
To: [Judith Aakre](#)
Cc: [Tone Irgens Henanger](#); gudbrandslie.hytteforening@gmail.com
Subject: Merknad til planarbeid for Børrelia 3
Date: søndag 8. januar 2023 10:56:53

Hei

Det vises til:

<https://www.vang.kommune.no/tenester/landbruk-og-teknisk/planar/pagaande-planprosesser/varsel-om-oppstart/varsel-om-oppstart-av-planarbeid-borrelia-3.10175.aspx>

Som eier av Gudbrandslie 77 vil vi uttrykke bekymring og motvilje mot planer om å benytte Gudbrandslie som adkomstveg.

Allerede i dag er vi plaget av støy og sølesprut fra veien som griser ned ikke bare garasjen vår langs vegen, men også hytteveggen som ligger hele 10-12m fra vegen blir tilgriset av sprut fra grusveien. Farten som holder på vegen overstiger langt det som er tillatt (30km/h), også av store lastebiler. Fart som ville ført til førerkortbeslag er notert flere ganger, sommer som vinter. Bekymring fra mange av hytteeiere langs rettstrekket i bunn av vegen der vi har hytten har gjentagende ganger vært en sak i velforeningen men ønske om fartsdempende tiltak, som har vært konkludert vanskelig å tilrettelegge for med grus som veidekke såvidt jeg har forstått konklusjoner her. Sak med tilgrising av yttervegg på vår hytte kombinert med ikke meldt kantslått som fjerne vierbusker som vi har over siste årene jobbet med å anlegge langs veien for å skjerme sølesprut er allerede tatt opp med Gudbrandslie velforening.

Basert på dette er ønske vi at det primært ikke legges til rette for økt trafikk på Gudbrandslie ved å bruke dette som ny tilkomstveg for flere områder enn det opprinnelig var ment for og som lå til grunn da vi kjøpte vår hytte.

Dersom det mot våre ønsker legges til rette for økt trafikk i Gudbrandslie ønsker vi sterkt at:

- Det opprettes vern mot sølesprut som griser ned vår hytte langs vår tomtevegg. Gjerne i form av vintergrønn stedsriktig hekkbeplantning (einer, vier e.l.)
- Det anlegges fartsdempende tiltak i vegen på det rette strekket i bunn av Gudbrandslie der fartsnivået sjåfører holder er til tider er uforsvarlig høyt.
- At vegen dekkes med asfalt istedet for grus for å både minske sølesprut og legge til rette for fartsdempende tiltak.

Vi forbeholder oss retten til å søke ulemper av økt trafikk på Gudbrandslie kompensert.

Med hilsen

Tone & Kjell Eirik Irgens Henanger
Geithusvegen 101
5259 Hjellestad

From: [Einar Giil](#)
To: [Judith Aakre](#)
Subject: Merknader til planarbeid i Børrelie 3
Date: søndag 15. januar 2023 23:06:51

Hei.

Ønsker å komme med innspill til planarbeid i Børrelie 3.

-Når det gjelder tilkomst til Børrelie 3, er det allerede utfordringer med veien til Otrølie/Tenlelie i den såkalte S-svingen som fører opp til hyttefeltet. Der veien er på det bratteste, har vi allerede utfordringer med at veien ikke tåler trafikken som er i dag. Ber om at det ikke legges tilkomstvei til flere hyttefelt via denne veien.

-Skal Børrelie ha tilkomstvei via Otrølie/Tenlelie, må denne trafikken krysse skiløypen to ganger, noe som går ut over trafiksikkerheten til skiløpere, og da spesielt barn på tur. Tenker da på at de må krysse skiløypen først en gang på veien langs Otrøvannet, og deretter en gang til i Otrølie. Dette vil også føre til mye støv for nærliggende hytter.

- Det må også taes hensyn til dyr og fugler, og dermed ikke bygges for tett. Har observert både falk og ugle i feltet. Det må bygges i samme stil som eksisterende hytter, det bør ikke bygges for tett. Viktig at det fremdeles blir litt naturlig vegetasjon mellom hyttene.

- Det må legges til rette for skiløyper, og at de opprettholdes i trasèen som er i dag.

Mvh Einar Giil
Tenlelie 9

From: [Morten Kirkerud](#)
To: [Judith Aakre](#)
Cc: [Grete](#)
Subject: Ref 638076-02 Varsel om oppstart av planarbeid, Børrelia 3 - Tyin
Date: torsdag 5. januar 2023 08:40:14
Attachments: [Varsel om oppstart av planarbeid Børrelie 1 og Tenlelie - Brev Asplan Viak.pdf](#)

Vi viser til mottatte brev av 9.1.2022 om om "Varsel om oppstart av planarbeid: Endring av del av reguleringsplaner for Børrelia | og Tenlelie - Tyin, Vang kommune"

Vi har lest igjennom dette og samtidig hatt en prat med Vang kommune idag. Vi har følgende innspill/kommentarer;

1. Adkomstvei; Planinitiativ dokumentet viser i figur 8 og 10 at det ikke er planlagt adkomst fra Gudbrandslie men fra dagens Børrelie felt, men det er anført i referatet fra oppstartsmøtet med Vang kommune under pkt 2 Planforslag, 1 avsnitt - siste setning at "Planlegg hovudtilkomst frå Gudbrandslie, men gjennom Børrelia 1 og Tendlelie blir og vurdert". Dette henger jo da ikke sammen og vi vil anføre at vi finner det mest naturlig at adkomsten til nytt felt nedenfor oss vil være fra eksisterende Børrelie 1. Dette fordi
 1. Ved kjøp av vår tomt i 2007 ble vi fortalt at det aldri ville bli aktuelt å ha adkomst fra Gudbrandslie til Børrelie - vi har en stor forventning til at dette blir hensyntatt og opprettholdt.
 2. Et annet moment som bør hensyntas er at veien inn mot vår tomt kommer til å bli brukt mer etter at utbygging av Børrelia 3 har skjedd fordi flere vil bruke veien som gangvei til fjellet siden tilkomst til fjellet fra Børrelie 1 blir borte pga de nye hyttene.
2. Mønehøyde, Basert på samtale med Vang Kommune idag så har vi ved oppslag på www.valdreskart.no fått avklart at tomtene nedenfor oss kan ha hovedhytte med oppstue og med maksimal mønehøyde på 6,5 meter. Viser til vedlagte reguleringsbestemmelse pkt 3.1 for Børrelia 1, som jeg har oppfattet er gjeldende også for dette nye planområdet. Våre klare forventninger er at dette kravet må relatere seg til dagens terrengnivå og ikke til et oppbygd terrengnivå. Det å ikke forholde seg til dagens terreng vil kraftig redusere utsikten fra både vår og andres hytter mot sørvest. Vi forventer at dette blir presisert og fulgt opp.

Mvh Morten Kirkerud og Grete Ørneberg
Gudbrandslie 633

From: [Øyvind Gjerdet](#)
To: [Judith Aakre](#)
Subject: Varsel om oppstart av planarbeid - Børrelia 3
Date: mandag 9. januar 2023 11:49:26
Attachments: [image001.png](#)

Hei

Er hytteeigar i Gudbrandslie 78.

Er positiv til vidare utvikling av Børrelia, dette vil gi området eit løft.

Når det gjelder tilkomst til Børrelia 3 er eg ikkje positiv til at vegen skal gå gjennom eit allerede sterkt trafikkert hyttefelt. Kva veg vil gje lengst køyring inn til nytt hyttefelt, gjennom Gudbrandslie, Børrelie, Tendelie eller Otrølie?

Har over lengre hatt ynskje om fartsregulerende tiltak på internveger med styret i Gudbrandslie men noko styret ikkje har imøtekommet.

Om tilkomst til Børrelie 3 blir lagt gjennom Gudbrandslie må og bør fartsregulerande tiltak etableres.



Øyvind Gjerdet
Hydro Aluminium AS
Årdal Metallverk
M:+47 41663961
oyvind.gjerdet@hydro.com
www.hydro.com

NOTICE: This e-mail transmission, and any documents, files or previous e-mail messages attached to it, may contain confidential or privileged information. If you are not the intended recipient, or a person responsible for delivering it to the intended recipient, you are hereby notified that any disclosure, copying, distribution or use of any of the information contained in or attached to this message is **STRICTLY PROHIBITED**. If you have received this transmission in error, please immediately notify the sender and delete the e-mail and attached documents. Thank you.

From: [Olsen, Espen](#)
To: [Judith Aakre](#)
Subject: Varsel om oppstart av planarbeid: Endring av del av reguleringsplaner for Børrelia I og Tenlelie - Tyin, Vang Kommune - Innsigelse
Date: fredag 6. januar 2023 14:58:11

Det vises til ovennevnte oppstart av planarbeid.

Som hytteeier i Gudbrandslie fremsetter herved innsigelser på den foreslåtte endring av reguleringsplanen. En eventuell ny adkomstvei via Gudbrandslie vil medføre en økning av trafikkbelastningen med anslagsvis 25%-30% på våre internveier. Dette i tillegg til en allerede økning på ca 20 % som følge av endringene og fortettelse av Tindesyn prosjektet sammenlignet med opprinnelige planer. En 40% økning av trafikkbelastningen i Gudbrandslie Hyttegrend vil medføre et konstant økt støy og støvnivå og en betydelig økt sjenanse for alle hytter i dette hyttefeltet. Dette vil eventuelt medføre at internveiene våre vil bli de desidert høyest belastede veiene i hele området på 2985 Tyinkrysset. Det er ca 240 boenheter / hytter i Gudbrandslie før det nye tiltaket/regulering av nytt område. Økningen av trafikkmengden på disse veiene vil ha en direkte konsekvens for den viktigste ferdselsåren for tilgang til utmark og høyfjell, til fots og på ski.

Utbyggingen av det nye området vi pågå over mange år hvilket betyr høy aktivitet av anleggstrafikk med medfølgende støy og støvsjenanse.

Dagens veinett i Gudbrandslie er ikke konstruert eller tilrettelagt for en slik voldsom økning av trafikk. I tillegg til den støy / støv og sjenanse dette medfører, vil det også utsette fotgjengere for en betydelig økt trafikkfare. Veinettet i Gudbrandslie benyttes som tur og rekreasjonsområde av hyttefolket, samt som nevnt over også tilkomstveier til utmark, høyfjell, stier og skiløyper.

Ber om at følgende legges inn i planprosessen som en forutsetning: Undersøke belastning og konsekvenser for veibanen. Kartlegge konsekvenser i forhold til støy og sjenanse Vurdere sikkerhetsrisiko for turgåere og skiløpere som benytter veinettet i dag som i deler av hyttefeltet er eneste tilkomstvei til løyper og naturstier.

Med vennlig hilsen
Espen Olsen
Gdubrandslie 168
Mob tlf 992 84 051

From: [Øystein Varden](#)
To: [Judith Aakre](#)
Subject: Vedrørende endring av reguleringsplan Børrelia og Tenlelia
Date: mandag 9. januar 2023 07:32:49

Hei,

Viser til brev datert 9 des 2022 med deres ref 638076-02.

Kommentar og bekymring rettes mot endring foreslått i figur 3 hvor endringen ser ut til å inkludere inn på LNF område for å oppnå en tilknytning til vei fra Gudbrandslie (øvre høyre hjørne hvor det går utenfor regulert område). Dette er vi sterkt uenig i av følgende grunner:

- totalt kjøreveilengde for nye hytter i denne reguleringsendringen i Børrelia og Tenlelia vil øke da en må kjøre via Gudbrandslie istedenfor allerede opparbeidede veier i tilhørende hyttefelt (Børrelie og Tenleli)
- Belastning på internvei i Gudbrandslie er allerede svært høy. Det har allerede blitt godkjent og iverksatt fortetning i Gudbrandslie ved bygging av Tindesyn hyttene som medfører en betydelig økt belastning på vei samt sjenanse på alle hyttene som ligger langs denne veien. Dersom nå Børrelia og Tenlelia skal fortettes virker det urimelig at også denne fortettingen skal gå ut over beboere i Gudbrandslie. Det vil være behov for ytteligere vedlikehold og muligens oppgradering av vei da vi ikke tror veien er konstruert for denne mengde trafikk, hverken teknisk eller sikkerhetsmessig (risiko for påkjørsler, veibredde vinterbrøytet vei).
- Vi mener at det er tilstrekkelig areal tilgjengelig innenfor Børrelia og Tenlelia for å gjennomføre endringen som er forslått uten at det blir tatt område utenfor reguleringsplan (øvre høyre hjørne figur 3). Veien bør derfor forlenges fra allerede eksisterende vei i Børrelia og Tenlelia uten at Gudbrandslie tas i bruk.

Mvh

Hanne Kolle Varden og Øystein Varden
Gudbrandslie 614